

HAARP - Ny världsordnings tankekontroll och väderkrigsvapen

USA:s försvarsminister William Cohen uppgav tydligt i en presskonferens, när han kommenterade nya tekniska hot som eventuellt kan finnas från terroristorganisationer: *"Andra ägnar sig åt en ekotyp av terrorism där de kan förändra klimatet, utlösa jordbävningar och vulkanutbrott på distans med hjälp av elektromagnetiska vågor."* Dr. Begichs pressmeddelande tillägger: *"Medan försvarsministern antyder att denna förmåga kan innehas av terroristorganisationer, fortsätter den amerikanska militären att förneka att de också kontrollerar sådan teknik."*

- Dr. Nick Begich

"Vårt skolsystem lär i allt högre grad våra barn att memorera data och ignorerar helt att lära dem att tänka, eller analysera, själva! Detta är helt planerat som en del av den nya världsordningen. Mark och jag har fått höra av många att vår bok, som talar om tankekontroll, erbjuder en röd tråd för att knyta ihop saker. Helt plötsligt får den nya världsordningen mening; urholkningen av konstitutionella värderingar och moral i det här landet börjar bli begriplig när konceptet tankekontroll introduceras i bilden."

- Cathy O'Brien och Mark Philips, författare till boken "TRANCE Formation of America"

Bakgrunden till HAARP-projektet

Utarbetad av Rosalie Bertell, fil.dr., GNSH

Militärt intresse för rymden blev intensivt under och efter andra världskriget på grund av introduktionen av raketforskning, följeslagaren till kärntekniken. De tidiga versionerna inkluderar buzzbomben och styrda missiler. De ansågs vara potentiella bärare av både kärnvapen- och konventionella bomber.

Raketteknik och kärnvapenteknik utvecklades samtidigt mellan 1945 och 1963. Under denna tid av intensiva atmosfäriska kärnvapenprov försökte man sig på explosioner på olika nivåer ovanför och under jordytan. Några av de numera välkända beskrivningarna av jordens skyddande atmosfär, såsom förekomsten av Van Allen-bältena, baserades på information som erhöles genom stratosfäriska och jonosfäriska experiment.

Jordens atmosfär består av troposfären, från havsnivån till cirka 16 km över jordytan; stratosfären (som innehåller ozonnivån) som sträcker sig från cirka 16 till 48 km över jorden; och jonosfären som sträcker sig från 48 km till över 50 000 km över jordytan.

Jordens skyddande atmosfär eller "hud" sträcker sig bortom 3 200 km över havet till de stora magnetfälten, kallade Van Allen-bälten, som kan fånga de laddade partiklar som sprutas genom

kosmos av sol- och galaktiska vindar. Dessa bälten upptäcktes 1958 under de första veckorna av Amerikas första satellit, Explorer I, i drift. De verkar innehålla laddade partiklar fångade i jordens gravitation och magnetfält. Primär galaktisk kosmisk strålning kommer in i solsystemet från den interstellära rymden och består av protoner med energier över 100 MeV, som sträcker sig upp till astronomiskt höga energier. De utgör cirka 100 procent av högenergistrålarna. Solstrålar har i allmänhet lägre energi, under 20 MeV (vilket fortfarande är hög energi i jordiska termer). Dessa högenergipartiklar påverkas av jordens magnetfält och av geomagnetisk latitud (avståndet över eller under den geomagnetiska ekvatorn). Flödestätheten för lågenergiprotoner högst upp i atmosfären är normalt större vid polerna än vid ekvatorn. Densiteten varierar också med solaktiviteten och är som minst när solutbrott är som minst.

Van Allen-bältena fångar upp laddade partiklar (protoner, elektroner och alfa-partiklar) och dessa spiralföras längs de magnetiska kraftlinjerna mot polarområdena där kraftlinjerna konvergerar. De reflekteras fram och tillbaka mellan de magnetiska kraftlinjerna nära polerna. Det nedre Van Allen-bältet ligger cirka 7700 km över jordytan, och det yttre Van Allen-bältet ligger cirka 51 500 km över ytan. Enligt Encyclopedia Britannica är Van Allen-bältena mest intensiva längs ekvatorn och i praktiken frånvarande över polerna. De sjunker ner till 400 km över Sydatlanten och är cirka 1 000 km höga över centrala Stilla havet. I det nedre Van Allen-bältet är protonintensiteten cirka 20 000 partiklar med energi över 30 MeV per sekund per kvadratcentimeter. Elektroner når en maximal energi på 1 MeV, och deras intensitet har en maximal energi på 100 miljoner per sekund per kvadratcentimeter. I det yttre bältet är protonenergin i genomsnitt endast 1 MeV. Som jämförelse varierar de flesta laddade partiklar som urladdas i en kärnexplosion mellan 0,3 och 3 MeV, medan diagnostisk medicinsk röntgen har en toppspänning på runt 0,5 MeV.

Projekt Argus (1958)

Mellan augusti och september 1958 sprängde den amerikanska flottan tre fissionsbomber 480 km ovanför Sydatlanten, i den del av det nedre Van Allen-bältet som ligger närmast jordytan. Dessutom detonerades två vätebomber 160 km över Johnston Island i Stilla havet. Militären kallade detta "det största vetenskapliga experimentet som någonsin genomförts". Det utformades av det amerikanska försvarsdepartementet och den amerikanska atomenergikommissionen, under kodnamnet Project Argus. Syftet verkar vara att bedöma effekterna av kärnvapenexplosioner på hög höjd på radiosändningar och radaroperationer på grund av den elektromagnetiska pulsen (EMP), och att öka förståelsen för det geomagnetiska fältet och de laddade partiklarnas beteende i det.

Detta gigantiska experiment skapade nya (inre) magnetiska strålningsbälten som omfattade nästan hela jorden, och injicerade tillräckligt med elektroner och andra energirika partiklar i jonosfären för att orsaka världsomfattande effekter. Elektronerna färdades fram och tillbaka längs magnetiska kraftlinjer och orsakade ett artificiellt "norrsken" när de träffade atmosfären nära Nordpolen.

Den amerikanska militären planerade att skapa en "telekommunikationssköld" i jonosfären, vilket rapporterades i Keesings Historisch Archief (KHA) den 13-20 augusti 1961. Denna sköld

skulle skapas "i jonosfären på 3 000 km höjd, genom att föra in 350 000 miljoner kopparnålar, var och en 2-4 cm lång [totalvikt 16 kg], i omloppsbana, och bilda ett bälte 10 km tjockt och 40 km brett, med nålarna cirka 100 m från varandra." Detta var utformat för att ersätta jonosfären "eftersom telekommunikationer försämras av magnetiska stormar och solutbrott." USA planerade att utöka antalet kopparnålar om experimentet visade sig vara framgångsrikt. Denna plan motsattes starkt av den avsiktliga astronomunionen.

Projekt Sjöstjärna (1962)

Den 9 juli 1962 inledde USA ytterligare en serie experiment med jonosfären. Enligt deras beskrivning: "en kilotons anordning, på en höjd av 60 km och ett megaton och en multimegaton, på flera hundra kilometers höjd" (KHA, 29 juni 1962). Dessa tester störde allvarligt det nedre Van Allen-bältet och förändrade dess form och intensitet avsevärt. "I detta experiment kommer det inre Van Allen-bältet praktiskt taget att förstöras under en tidsperiod; partiklar från bältet kommer att transporteras till atmosfären. Det förväntas att jordens magnetfält kommer att störas över långa avstånd i flera timmar, vilket förhindrar radiokommunikation. Explosionen i det inre strålningsbältet kommer att skapa en artificiell kupol av polarljus som kommer att vara synlig från Los Angeles" (KHA 11 maj 1962). En fijijsk sjöman, närvarande vid denna kärnvapenexplosion, berättade för mig att hela himlen stod i brand och han trodde att det skulle vara världens undergång. Det var detta experiment som framkallade stark protest från drottningens astronom, Sir Martin Ryle i Storbritannien.

"Jonosfären [enligt den dåvarande uppfattningen] den del av atmosfären mellan 65 och 80 km och 280-320 km höjd kommer att störas av mekaniska krafter orsakade av tryckvågen efter explosionen. Samtidigt kommer stora mängder joniserande strålning att frigöras, vilket ytterligare joniserar atmosfärens gasformiga komponenter på denna höjd. Denna joniseringseffekt förstärks av strålningen från fissionsprodukterna... Det nedre Van Allen-bältet, som består av laddade partiklar som rör sig längs de geomagnetiska fältlinjerna... kommer på liknande sätt att störas. Som ett resultat av explosionen kommer detta fält att förstöras lokalt, medan otaliga nya elektroner kommer att introduceras i det nedre bältet" (KHA 11 maj 1962). "Den 19 juli... meddelade NASA att som en följd av kärnvapenprovsprängningen på hög höjd den 9 juli hade ett nytt strålningsbälte bildats, som sträckte sig från en höjd av cirka 400 km till 1600 km; det kan ses som en tillfällig förlängning av det nedre Van Allen-bältet" (KHA 5 augusti 1962).

Som förklaras i Encyclopedia Britannica: "... Starfish skapade ett mycket bredare bälte [än Project Argus] som sträcker sig från låg höjd ut förbi $L=3$ [dvs. tre jordradier eller cirka 13 000 km över jordytan]." Senare 1962 genomförde Sovjetunionen liknande planetariska experiment och skapade tre nya strålningsbälten mellan 7 000 och 13 000 km över jorden. Enligt Encyclopedia har elektronflödena i det nedre Van Allen-bältet förändrats markant sedan USA:s och Sovjetunionens kärnvapenexplosioner på hög höjd 1962, och har aldrig återvänt till sitt tidigare tillstånd. Enligt amerikanska forskare kan det ta många hundra år för Van Allen-bältena att destabiliseras på sina normala nivåer. (Forskning utförd av: Nigel Harle, Borderland Archives, Cortenbachstraat 32, 6136 CH Sittard, Nederländerna.)

SPS: Solenergisatellitprojekt (1968)

År 1968 föreslog den amerikanska militären soldrivna satelliter i geostationär omlopps bana cirka 40 000 km ovanför jorden, vilka skulle fånga upp solstrålning med hjälp av solceller på satelliter och överföra den via en mikrovågsstråle till mottagarantennor, kallade rectennor, på jorden. Den amerikanska kongressen gav energidepartementet och NASA i uppdrag att utarbeta en miljökonsekvensbeskrivning för detta projekt, som skulle vara slutförd i juni 1980 och kosta 25 miljoner dollar. Projektet var utformat för att bygga 60 soldrivna satelliter under en trettioårsperiod till en kostnad mellan 500 och 800 miljoner dollar (i 1968 års dollar), vilket skulle tillgodose 100 procent av USA:s energibehov år 2025 till en kostnad av 3 000 dollar per kW. Vid den tidpunkten var projektkostnaden två till tre gånger större än hela energidepartementets budget, och den beräknade kostnaden för elektricitet var långt över kostnaden för de flesta konventionella energikällor. Rectennorna på jorden förväntades ta upp till 145 kvadratkilometer mark och skulle utesluta bebyggelse av människor, djur eller ens vegetation. Varje satellit skulle vara lika stor som Manhattan Island.

Saturn V-raketen (1975)

På grund av ett fel brann Saturn V-raketen ovanligt högt upp i atmosfären, över 300 km. Denna brännskada producerade "ett stort jonosfäriskt hål" (Mendillo, M. Et al., Science s. 187, 343, 1975). Störningen minskade det totala elektroninnehållet med mer än 60 % över ett område med en radie på 1 000 km och varade i flera timmar. Den förhindrade all telekommunikation över ett stort område av Atlanten. Fenomenet orsakades tydligen av en reaktion mellan avgaserna och jonosfäriska syrejoner. Reaktionen avgav en luftglöd på 6300 Å. Mellan 1975 och 1981 började NASA och den amerikanska militären utforma sätt att testa detta nya fenomen genom avsiktliga experiment med jonosfären.

SPS militära implikationer (1978)

En tidig granskning av projektet med solcellsdrivna satelliter började omkring 1978, och jag satt i granskningspanelen. Även om detta föreslogs som ett energiprogram hade det betydande militära konsekvenser. En av de viktigaste, som först påpekades av Michael J. Ozeroff, var möjligheten att utveckla ett satellitburet strålvapen för användning med antiballistiska missiler (ABM). Satelliterna skulle befinna sig i geosynkrona omloppsbanor, där var och en skulle ge en utmärkt utsiktspunkt från vilken ett helt halvklot kontinuerligt kunde överblickas. Det spekulerades i att en högenergilaserstråle skulle kunna fungera som ett termiskt vapen för att oskadliggöra eller förstöra fiendens missiler. Det diskuterades en del elektronvapenstrålar, genom användning av en laserstråle för att förvärma en bana för den följande elektronstrålen.

SPS beskrevs också som ett psykologiskt vapen och antipersonellt vapen, som kunde riktas mot en fiende. Om den huvudsakliga mikrovågsstrålen omdirigerades bort från dess rectenna, mot fiendens personal, kunde den använda en infraröd strålningsvåglängd (osynlig) som ett antipersonellt vapen. Det skulle också kunna vara möjligt att överföra tillräckligt hög energi för att antända brännbara material. Laserstrålningsreläer skulle kunna tillverkas från SPS-satelliten till andra satelliter eller plattformar, till exempel flygplan, för militära ändamål. En tillämpning

skulle kunna vara en laserdriven turbofläktmotor som skulle ta emot laserstrålen direkt i sin förbränningskammare och producera den högttemperaturgas som krävs för dess marschfart. Detta skulle möjliggöra obegränsad marschtid på stationen. Som ett psykologiskt vapen kunde SPS orsaka allmän panik.

SPS skulle kunna överföra kraft till fjärrmilitära operationer var som helst på jorden som behövs. SPS:s bemannade plattform skulle tillhandahålla övervakning och tidig varningskapacitet, samt ELF-koppling till ubåtar. Den skulle också ge möjlighet att störa fiendens kommunikation. Potentialen för störning och kommunikationsskapande är betydande. SPS skulle också kunna orsaka fysiska förändringar i jonosfären.

President Carter godkände SPS-projektet och gav det grönt ljus, trots den reservation som många granskare, inklusive jag själv, uttryckte. Lyckligtvis var det så dyrt och översteg hela energidepartementets budget att finansieringen nekades av kongressen. Jag kontaktade FN:s nedrustningskommitté angående detta projekt, men fick höra att så länge programmet kallades solenergi av USA, kunde det inte betraktas som ett vapenprojekt. Samma projekt återuppstod i USA under president Reagan. Han flyttade det till försvarsdepartementets mycket större budget och kallade det Star Wars. Eftersom detta är mer sentida historia kommer jag inte att diskutera debatten som rasade kring denna fas av planen.

År 1978 var det uppenbart för den amerikanska militären att kommunikation i en kärnvapenfientlig miljö inte skulle vara möjlig med traditionella metoder för radio- och tv-teknik (Jane's Military Communications 1978). År 1982 hade GTE Sylvania (Needham Heights, Massachusetts) utvecklat ett elektroniskt delsystem för kommandokontroll för det amerikanska flygvapnets markuppskjutna kryssningsmissiler (GLCM) som skulle göra det möjligt för militära befälhavare att övervaka och kontrollera missilen före uppskjutning både i fientliga och icke-fientliga miljöer. Systemet innehåller sex radiodelsystem, skapade med synligt ljus med hjälp av en mörk stråle (ej synlig) och är motståndskraftigt mot de störningar som radio och tv upplever. Mörka strålar bidrar till bildandet av energisk plasma i atmosfären. Denna plasma kan bli synlig som smog eller dimma. En del har en annan laddning än solens energi och ackumuleras på platser där solens energi saknas, som polarregionerna på vintern. När polarvåren inträffar dyker solen upp och stöter bort denna plasma, vilket bidrar till hål i ozonskiktet. Detta militära system kallas: Ground Wave Emergency Network (GWEN). (Se The SECOMII Communication System, av Wayne Olsen, SAND 78-0391, Sandia Laboratories, Albuquerque, New Mexico, april 1978.) Detta innovativa nödradiosystem implementerades tydligen aldrig i Europa, och finns endast i Nordamerika.

Orbit Maneuvering System (1981)

En del av planen att bygga SPS-rymdplattformarna var efterfrågan på återanvändbara rymdfärjor, eftersom de inte hade råd att fortsätta kassera raketer. Rymdfärjans NASA Spacelab 3-uppdrag gjorde 1981 "en serie passager över ett nätverk av fem markbaserade observatorier" för att studera vad som hände med jonosfären när rymdfärjan injicerade gaser i den från Orbit Maneuvering System (OMS). De upptäckte att de kunde "inducera jonosfäriska hål" och började experimentera med hål gjorda på dagen eller på natten över Millstone, Connecticut och Arecibo,

Puerto Rico. De experimenterade med effekterna av "artificiellt inducerade jonosfäriska utarmningar på mycket lågfrekventa våglängder, på ekvatoriella plasmainstabiliteter och på lågfrekventa radioastronomiska observationer över Roberval, Quebec, Kwajalein, Marshallöarna och Hobart, Tasmanien" (Advanced Space Research, Vo1.8, nr 1, 1988).

Innovativa rymdfärjeexperiment (1985)

En innovativ användning av rymdfärjan för att utföra rymdfysikexperiment i omloppsbana runt jorden lanserades, med hjälp av OMS-injektioner av gaser för att "orsaka en plötslig minskning av den lokala plasmakoncentrationen, skapandet av ett så kallat jonosfäriskt hål". Denna artificiellt inducerade plasmautarmning kan sedan användas för att undersöka andra rymdfenomen, såsom tillväxten av plasmainstabiliteter eller modifiering av radioutbredningsvägar. Den 47 sekunder långa OMS-utbränningen den 29 juli 1985 producerade det största och mest långlivade jonosfäriska hålet hittills, och dumpade cirka 830 kg avgaser i jonosfären vid solnedgången. Ett 6 sekunder långt, 68 km långt OMS-utsläpp ovanför Connecticut i augusti 1985 producerade en luftglöd som täckte över 400 000 kvadratkilometer.

Under 1980-talet uppgick antalet raketuppskjutningar globalt till cirka 500 till 600 per år, med en topp på 1500 år 1989. Det var många fler under Gulfkriget. Rymdfärjan är den största av fastbränslearaketerna, med dubbla 45-metersraketer. Alla fastbränslearaketer släpper ut stora mängder saltsyra i sina avgaser, och varje rymdfärjeflygning injicerar cirka 75 ton ozonförstörande klor i stratosfären. De som uppskjutits sedan 1992 injicerar ännu mer ozonförstörande klor, cirka 187 ton, i stratosfären (som innehåller ozonskiktet).

Mäktiga ekar (1986)

I april 1986, strax före Tjernobylikatastrofen, misslyckades USA med ett vätetest vid Nevadas testplats kallad Mighty Oaks. Testet, som utfördes långt under jord, bestod av en vätebombsexplosion i en kammare, med en blyinfattad stäldörr till kammaren, två meter tjock, som stängdes inom millisekunder efter explosionen. Dörren skulle endast tillåta den första radioaktiva strålen att komma in i "kontrollrummet" där dyra instrument fanns. Strålningen skulle fångas upp som en vattenstråle. Dörren misslyckades med att stängas så snabbt som planerat, vilket fick radioaktiva gaser och skräp att fylla kontrollrummet och förstöra utrustning värd miljontals dollar. Experimentet var en del av ett program för att utveckla röntgen- och partikelstrålevapen. De radioaktiva utsläppen från Mighty Oaks ventilerades ut under en "licensierad ventilation" och var sannolikt ansvariga för många av de nordamerikanska rapporterna om kärnkraftsnedfall i maj 1986, som tillskrevs Tjernobylikatastrofen.

Ökenstorm (1991)

Enligt Defense News, 13-19 april 1992, använde USA ett elektromagnetiskt pulsvapen (EMP) i Desert Storm, utformat för att efterlikna elektricitetsblixten från en atombomb. Sandia National Laboratory hade 1989 byggt ett laboratorium på 23 000 kvadratmeter på Kirkland Air Force Base för att hysa elektronstrålegeneratoren Hermes II som kan producera pulser på 20 biljoner

watt och vara i 20 till 25 miljarddelar av en sekund. Denna röntgensimulator kallas en Particle Beam Fusion Accelerator. En ström av elektroner som träffar en metallplatta kan producera en pulsad röntgenstråle eller gammastråle. Hermes II hade producerat elektronstrålar sedan 1974. Dessa anordningar testades tydligt under Gulfkriget, även om detaljerad information om dem är sparsam.

Forskningsprogrammet för aktivt norrsken med hög frekvens, HAARP (1993)

HAARP-programmet förvaltas gemensamt av det amerikanska flygwapnet och den amerikanska flottan och är baserat i Gakona, Alaska. Det är utformat för att "förstå, simulera och kontrollera jonosfäriska processer som kan förändra prestandan hos kommunikations- och övervakningssystem". HAARP-systemet avser att utstråla 3,6 gigawatt effektiv utstrålad effekt av högfrekvent radioenergi in i jonosfären för att:

- Generera extremt lågfrekventa (ELF) vågor för kommunikation med nedsänkta ubåtar
- Genomföra geofysiska sonder för att identifiera och karakterisera naturliga jonosfäriska processer så att tekniker kan utvecklas för att mildra eller kontrollera dem.
- Generera jonosfäriska linser för att fokusera stora mängder högfrekvent energi, vilket ger ett sätt att utlösa jonosfäriska processer som potentiellt skulle kunna utnyttjas för försvarsdepartementets ändamål,
- Elektronacceleration för infraröd (IR) och annan optisk emission som kan användas för att kontrollera radiovågornas utbredningsegenskaper
- Generera jonisering i linje med geomagnetiska fält för att kontrollera reflektions-/spridningsegenskaperna hos radiovågor,
- Använd sned uppvärmning för att producera effekter på radiovågsutbredning, och därmed bredda de potentiella militära tillämpningarna av jonosfärisk förstärkningsteknik.

Poker Flat Rocket Launch (1968 till nutid)

Poker Flat Research Range ligger cirka 50 km norr om Fairbanks, Alaska, och grundades 1968. Den drivs av Geophysical Institute tillsammans med University of Alaska Fairbanks, under NASA-kontrakt. Omkring 250 större raketuppskjutningar har ägt rum från denna plats, och 1994 sköts en 16 meter lång raket upp för att hjälpa NASA att "förstå kemiska reaktioner i atmosfären i samband med globala klimatförändringar". Liknande experiment, men med Chemical Release Modules (CRM), har sköts upp från Churchill, Manitoba. År 1980 störde Brian Whelans "Project Waterhole" ett norrsken och stoppade det tillfälligt. I februari 1983 orsakade kemikalien som släpptes ut i jonosfären ett norrsken över Churchill. I mars 1989 sköts två Black Brant X-raketer och två Nike Orion-raketer upp över Kanada, vilket släppte ut barium på hög höjd och skapade konstgjorda moln. Dessa konstgjorda Churchill-moln observerades så långt bort som Los Alamos, New Mexico.

Den amerikanska flottan har också bedrivit forskning inom högpresterande norrskensstimulering (High Power Auroral Stimulation) i Alaska. Genom en serie kablar och en 15 meter lång antenn har de sänt högintensiva signaler in i den övre atmosfären, vilket genererat en kontrollerad störning i jonosfären. Redan 1992 talade flottan om att skapa 10 kilometer långa antenner på himlen för att generera extremt lågfrekventa (ELF) vågor som behövs för att kommunicera med ubåtar. Ett annat syfte med dessa experiment är att studera norrskenet, av vissa kallat ett utomhusplasmalabb för att studera principerna för fusion. Nu kan rymdfärjeflygningar generera norrsken med en elektronstråle. Den 10 november 1991 dök norrskenet upp på himlen i Texas för första gången någonsin registrerat, och det sågs av människor så långt borta som Ohio och Utah, Nebraska och Missouri. Himlen innehöll "julfärger" och olika forskare var snabba med att skylla det på solaktiviteten. Men när man pressar dem skulle de flesta medge att jonosfären måste ha försvagats vid den tidpunkten, så att den elektriskt laddade partikeln som träffade jordens atmosfär skapade det mycket synliga ljuset som kallas luftglöd. Dessa laddade partiklar dras normalt norrut av jordens magnetiska krafter, till den magnetiska nordpolen. Norrskenet, som norrskenet kallas, uppstår normalt i virveln vid polen dit de energiska partiklarna, styrda av de magnetiska kraftlinjerna, riktas.

Slutsatser

Det vore förhastat att anta att HAARP är ett isolerat experiment som inte skulle utvidgas. Det är relaterat till femtio år av intensiva och alltmer destruktiva program för att förstå och kontrollera den övre atmosfären.

Det vore förhastat att inte koppla ihop HAARP med byggandet av rymdlaboratoriet som separat planeras av USA. HAARP är en integrerad del av en lång historia av rymdforskning och utveckling av avsiktlig militär karaktär.

De militära konsekvenserna av att kombinera dessa projekt är alarmerande.

Grundläggande för detta projekt är kontroll av kommunikation, både störningar och tillförlitlighet i fientliga miljöer. Den makt som sådan kontroll utövar är uppenbar.

Förmågan hos HAARP/Spacelab/raketkombinationen att leverera mycket stora mängder energi, jämförbar med en atombomb, var som helst på jorden via laser- och partikelstrålar, är skrämmande.

Projektet kommer sannolikt att "säljas" till allmänheten som ett rymdsköld mot inkommande vapen, eller, för de mer lättlurade, en anordning för att reparera ozonskiktet.

Ytterligare referenser:

C.L. Herzenberg, *Fysik och samhälle*, april 1994.

R. Williams, *Fysik och samhälle*, april 1988.

B. Eastlund, *Mikrovågsnyheter*, maj/juni 1994.

W. Kofinan och C. Lathuillere, Geophysical Research Letters, vol. 14, nr 11, s. 1158–1161, november 1987 (Inkluderar franska experiment vid EISCAT).

G. Metz och FW Perkins. *Ionosfärisk modifieringsteori: Dåtid, nutid och framtid*, Radio Science, Vol. 9, nr 11, s. 885-888, november 1974.

Källa: [Bakgrund till HAARP-projektet](#)

Vandalism i himlen

Av Dr. Nick Begich och Jeane Manning

Techno-Net är 1990-talets protestform – strejkvakter på informationsmotorvägarna. Till exempel använder en snabbt växande grupp män och kvinnor runt om i världen internet (startat av den amerikanska militären för informationsöverföring och -utbyte som aldrig skulle störas) för att uppmärksamma ett tvivelaktigt militärt projekt i Alaska. Nu blåser dessa internetanvändare, e-post- och faxanvändare hål i försvarsdepartementets sekretessmur genom att använda regeringens eget system.

Den tryckta delen av protesten började när Dennis Specht, en anti-kärnkraftsaktivist som då bodde i Alaska, skickade ett nyhetsinslag till Nexus om ämnet HAARP – det högfrekventa aktiva norrskenforskningsprogrammet. Då nätverkade en politisk aktivist och vetenskapsforskare från Alaska i Anchorage, Nick Begich, med Patrick och Gael Crystal Flanagan, som själva beskriver sig som TechnoMonks och bor i Sedona, Arizona, och blev ombedd att kolla in samma australiensiska tidskrift. Begich blev förvånad över att se ett inslag från sin hemstad i Nexus och gick omedelbart till det lokala biblioteket för att gräva fram dokumenten som citeras i artikeln.

Den forskningen ledde till artiklar och boken *Angels Don't Play this HAARP: Advances in Tesla Technology*, som är 230 sidor med detaljerad information om detta ingripande projekt. Den här artikeln kommer bara att ge höjdpunkter. Trots mängden forskning (350 fotnoter) är det i grunden en berättelse om vanliga människor som tog sig an en extraordinär utmaning.

HAARP kokar den övre atmosfären

HAARP kommer att belysa den övre atmosfären med en fokuserad och styrbar elektromagnetisk stråle. Det är en avancerad modell av en "jonosfärisk värmare". (Jonosfären är den elektriskt laddade sfären som omger jordens övre atmosfär. Den ligger mellan cirka 65 och 950 kilometer ovanför jordytan.)

Enkelt uttryckt är apparaten för HAARP en omvändning av ett radioteleskop; antenner skickar ut signaler istället för att ta emot. HAARP är testet för en superkraftfull radiovågsteknik som

lyfter områden i jonosfären genom att fokusera en stråle och värma upp dessa områden. Elektromagnetiska vågor studsar sedan tillbaka till jorden och penetrerar allt – levande och dött.

HAARP-publicitet ger intrycket att programmet för forskning om högfrekvent aktiv norrskensstrålning huvudsakligen är ett akademiskt projekt med målet att förändra jonosfären för att förbättra kommunikationen för vårt eget bästa. Andra amerikanska militärdokument uttrycker det dock tydligare – HAARP syftar till att lära sig hur man "utnyttjar jonosfären för försvarsdepartementets ändamål". Att kommunicera med ubåtar är bara ett av dessa syften.

Pressmeddelanden och annan information från militären om HAARP tonar ständigt ner vad företaget skulle kunna göra. Reklamdokument insisterar på att HAARP-projektet inte skiljer sig från andra jonosfäriska värmare som är i drift säkert över hela världen på platser som Arecibo, Puerto Rico; Tromsø, Norge och det tidigare Sovjetunionen. Ett regeringsdokument från 1990 indikerar dock att radiofrekvenskraften (RF) kommer att driva jonosfären till onaturliga aktiviteter.

"...vid de högsta HF-effekterna som finns tillgängliga i västvärlden närmar sig de instabiliteter som vanligtvis studeras sin maximala RF-energidissipativa förmåga, bortom vilken plasmaprocesserna kommer att 'springa iväg' tills nästa begränsande faktor nås."

Om militären, i samarbete med University of Alaska Fairbanks, kan visa att denna nya markbaserade "Star Wars"-teknik är sund, vinner de båda. Militären har ett relativt billigt försvarssköld och universitetet kan skryta med den mest dramatiska geofysiska manipulationen sedan atmosfäriska explosioner av atombomber. Efter framgångsrika tester skulle de ha framtidens militära megaprojekt och enorma marknader för Alaskas naturgas från North Slope.

Om man tittar på de andra patenten som bygger på arbetet av en texansk fysiker vid namn Bernard Eastlund blir det tydligare hur militären avser att använda HAARP-sändaren. Det gör också regeringens förnekanden mindre trovärdiga. Militären vet hur den avser att använda denna teknik och har tydliggjort det i sina dokument. Militären har avsiktligt vilselett allmänheten genom sofistikerade ordlekar, bedrägeri och ren desinformation.

Militären säger att HAARP-systemet skulle kunna:

- ge militären ett verktyg för att ersätta den elektromagnetiska pulseffekten hos atmosfäriska termonukleära anordningar (fortfarande betraktat som ett gångbart alternativ av militären fram till åtminstone 1986).
- ersätta det enorma ubåtskommunikationssystemet för extremt låg frekvens (ELF) som är i drift i Michigan och Wisconsin med en ny och mer kompakt teknik.
- Användas för att ersätta det radarsystem över horisonten som en gång planerades för HAARPs nuvarande plats, med ett mer flexibelt och exakt system.
- ge ett sätt att utplåna kommunikationen över ett extremt stort område, samtidigt som militärens egna kommunikationssystem fortsätter att fungera.

- tillhandahålla en vidsträckt jordpenetrerande tomografi som, om den kombineras med beräkningsförmågan hos EMASS- och Cray-datorer, skulle göra det möjligt att verifiera många delar av icke-spridningsavtal och fredsavtal.
- vara ett verktyg för geofysisk sondering för att hitta olje-, gas- och mineralfyndigheter över ett stort område.
- användas för att upptäcka inkommande lågnivåflygplan och kryssningsmissiler, vilket gör annan teknik föråldrad.

Ovanstående förmågor verkar vara en bra idé för alla som tror på ett sunt nationellt försvar, och för de som är bekymrade över kostnadsbesparingar. De möjliga användningsområden som HAARP-uppgifterna inte förklarar, och som bara kan hittas i flygvapnets, arméns, flottans och andra federala myndigheters register, är dock alarmerande. Dessutom kan effekterna av den vårdslösa användningen av dessa kraftnivåer i vår naturliga sköld - jonosfären - bli katastrofala enligt vissa forskare.

Två Alaskabor uttrycker det rakt ut. En grundare av NO HAARP-rörelsen, Clare Zickuhr, säger "Militären kommer att ge jonosfären en rejäl spark och se vad som händer."

Militären misslyckades med att berätta för allmänheten att de inte vet exakt vad som kommer att hända, men en vetenskapsartikel från Penn State skryter om den osäkerheten. Machovetenskap? HAARP-projektet använder de största energinivåerna som hittills spelats med av vad Begich och Manning kallar "de stora grabbarna med sina nya leksaker". Det är ett experiment på himlen, och experiment görs för att ta reda på något som inte redan är känt. Oberoende forskare berättade för Begich och Manning att en HAARP-liknande "skybuster" med dess oförutsedda effekter skulle kunna vara en global vandalism.

HAARPs historia

Patenten som beskrivs nedan var det paket av idéer som ursprungligen kontrollerades av ARCO Power Technologies Incorporated (APTI), ett dotterbolag till Atlantic Richfield Company, ett av världens största oljebolag. APTI var entreprenören som byggde HAARP-anläggningen. ARCO sålde detta dotterbolag, patenten och den andra fasens byggkontrakt till E-Systems i juni 1994.

E-Systems är en av de största underrättelseleverantörerna i världen – de arbetar för CIA, försvarsunderrättelseorganisationer och andra. 1,8 miljarder dollar av deras årliga försäljning går till dessa organisationer, varav 800 miljoner dollar går till svarta projekt – projekt så hemliga att inte ens den amerikanska kongressen får veta hur pengarna används.

E-Systems köptes upp av Raytheon, som är en av världens största försvarsentreprenörer. År 1994 listades Raytheon som nummer fyrtiotvå på Fortune 500-listan över företag. Raytheon har tusentals patent, av vilka några kommer att vara värdefulla i HAARP-projektet. De tolv patenten nedan är ryggraden i HAARP-projektet och är nu begravda bland de tusentals andra som innehas i Raytheons namn.

Bernard J. Eastlunds amerikanska patent nr 4 686 605, "Metod och apparat för att förändra en region i jordens atmosfär, jonosfär och/eller magnetosfär", förseglades i ett år under ett statligt sekretessbeslut.

Eastlunds jonosfäriska värmare var annorlunda; radiofrekvensstrålningen (RF) koncentrerades och fokuserades till en punkt i jonosfären. Denna skillnad kastar en aldrig tidigare skådad mängd energi in i jonosfären. Eastlund-enheten skulle tillåta en koncentration på en watt per kubikcentimeter, jämfört med andra som bara kunde leverera ungefär en miljondels watt.

Denna enorma skillnad skulle kunna lyfta och förändra jonosfären på de sätt som krävs för att skapa futuristiska effekter som beskrivs i patentet. Enligt patentet låg Nikola Teslas arbete i början av 1900-talet till grund för forskningen.

Vad skulle den här tekniken vara värd för ARCO, ägaren till patenten? De skulle kunna göra enorma vinster genom att överföra elektrisk kraft från ett kraftverk i gasfälten till konsumenten utan kablar.

Under en tid kunde HAARP-forskare inte bevisa att detta var ett av de avsedda användningsområdena för HAARP. I april 1995 hittade Begich dock andra patent, kopplade till en lista över "nyckelpersoner" för APTI. Några av dessa nya APTI-patent var faktiskt ett trådlöst system för att skicka elektrisk kraft.

Eastlunds patent sade att tekniken kan förvirra eller helt störa flygplans och missilers sofistikerade styrsystem. Dessutom gör denna förmåga att spruta stora områden av jorden med elektromagnetiska vågor med varierande frekvenser, och att kontrollera förändringar i dessa vågor, det möjligt att slå ut kommunikationen på land eller till sjöss såväl som i luften. Patentet sade:

"Denna uppfinning ger således möjligheten att placera oöverträffade mängder kraft i jordens atmosfär på strategiska platser och att bibehålla kraftinjektionsnivån, särskilt om slumpmässig pulsering används, på ett sätt som är mycket mer exakt och bättre kontrollerat än vad som hittills uppnåtts med känd teknik, särskilt genom detonation av kärnladdningar med varierande avkastning på olika höjder..."

"...det är möjligt att inte bara störa tredje parts kommunikation utan att utnyttja en eller flera sådana strålar för att upprätthålla ett kommunikationsnätverk även om resten av världens kommunikation störs. Med andra ord kan det som används för att störa en annans kommunikation samtidigt användas av en person som är kunnig om denna uppfinning som ett kommunikationsnätverk."

... stora delar av atmosfären skulle kunna lyftas till en oväntat hög höjd så att missiler stöter på oväntade och oplanerade bromskrafter med resulterande förstörelse ...

"Vädermodifiering är möjlig genom att till exempel förändra vindmönster i den övre atmosfären genom att konstruera en eller flera plymer av atmosfäriska partiklar som fungerar som en lins eller fokuseringsanordning. ... molekylära modifieringar av atmosfären kan ske så att positiva

miljöeffekter kan uppnås. Förutom att faktiskt ändra den molekylära sammansättningen av en atmosfärisk region, kan en viss molekyl eller molekyler väljas för ökad närvaro. Till exempel kan koncentrationerna av ozon, kväve etc. i atmosfären ökas artificiellt..."

Begich hittade elva andra APTI-patent. De berättade om hur man tillverkar explosioner i kärnvapenstorlek utan strålning, kraftutsändningssystem, radar över horisonten, detekteringssystem för missiler med kärnvapenstridsspetsar, elektromagnetiska pulser som tidigare producerats av termonukleära vapen och andra Star Wars-trick. Denna samling patent låg till grund för HAARP:s vapensystem.

Relaterad forskning av Begich och Manning avslöjade bisarra system. Till exempel avslöjade dokument från flygvapnet att ett system hade utvecklats för att manipulera och störa mänskliga mentala processer genom pulserad radiofrekvent strålning (HAARP-material) över stora geografiska områden. Det mest talande materialet om denna teknik kom från skrifter av Zbigniew Brzezinski (tidigare nationell säkerhetsrådgivare till USA:s president Carter) och JF MacDonald (vetenskaplig rådgivare till USA:s president Johnson och professor i geofysik vid UCLA), där de skrev om användningen av kraftfulla sändare för geofysisk och miljömässig krigföring. Dokumenten visade hur dessa effekter kunde orsakas, och de negativa effekterna på människors hälsa och tänkande.

Möjligheterna till mentala störningar med HAARP är de mest oroande. Mer än 40 sidor i boken, med dussintals fotnoter, skildrar arbetet av Harvardprofessorer, militära planerare och forskare när de planerar och testar denna användning av elektromagnetisk teknik. Till exempel var en av de artiklar som beskrev denna användning från Internationella Röda Korset i Genève. Den angav till och med frekvensområdena där dessa effekter kunde uppstå – samma områden som HAARP kan sända ut.

Följande uttalande gjordes för mer än tjugofem år sedan, i en bok av Brzezinski som han skrev medan han var professor vid Columbia University:

"Politiska strateger frestas att utnyttja forskning om hjärnan och mänskligt beteende. Geofysikern Gordon JF MacDonald – specialist på krigföringsproblem – säger att noggrant tidsbestämda, artificiellt exciterade elektroniska slag 'skulle kunna leda till ett mönster av oscillationer som producerar relativt höga effektnivåer över vissa regioner på jorden... På så sätt skulle man kunna utveckla ett system som allvarligt skulle försämra hjärnans prestanda hos mycket stora populationer i utvalda regioner under en längre period'... Oavsett hur djupt störande tanken på att använda miljön för att manipulera beteende för nationella fördelar är, kommer tekniken som tillåter sådan användning för vissa mycket troligt att utvecklas inom de närmaste decennierna."

År 1966 var MacDonald medlem i presidentens vetenskapliga rådgivande kommitté och senare medlem i presidentens råd för miljökvalitet. Han publicerade artiklar om användningen av miljökontrollteknik för militära ändamål. Den mest djupgående kommentaren han gjorde som geofysiker var: "Nyckeln till geofysisk krigföring är att identifiera miljöinstabiliteter till vilka tillsats av en liten mängd energi skulle frigöra betydligt större mängder energi." Medan

gårdagens geofysiker förutspådde dagens framsteg, levererar HAARP-programchefer på visionen?

Geofysikerna insåg att det kunde få stora effekter att tillföra energi till miljöns soppan. Mänskligheten har dock redan tillfört betydande mängder elektromagnetisk energi till vår miljö utan att förstå vad som kan utgöra kritisk massa. Boken av Begich och Manning väcker frågor: Har dessa tillskott varit utan effekt, eller finns det en kumulativ mängd utöver vilken irreparabel skada kan orsakas? Är HAARP ytterligare ett steg på en resa som vi inte kan vända tillbaka från? Är vi på väg att inleda ytterligare ett energiexperiment som släpper lös ytterligare en uppsättning demoner ur Pandoras ask?

Redan 1970 förutspådde Zbigniew Brzezinski att ett "mer kontrollerat och styrt samhälle" gradvis skulle uppstå, kopplat till teknologi. Detta samhälle skulle domineras av en elitgrupp som imponerar på väljarna med påstått överlägsen vetenskaplig kunskap. *Angels Don't Play This HAARP* citerar Brzezinski vidare:

"Obehindrad av traditionella liberala värderingars begränsningar skulle denna elit inte tveka att uppnå sina politiska mål genom att använda de senaste moderna teknikerna för att påverka allmänhetens beteende och hålla samhället under noggrann övervakning och kontroll. Teknisk och vetenskaplig momentum skulle sedan livnära sig på den situation den utnyttjar", förutspådde Brzezinski.

Hans prognoser visade sig vara korrekta. Idag framträder ett antal nya verktyg för "eliten", och frestelsen att använda dem ökar stadigt. Policyer för att tillåta att verktygen används finns redan på plats. Hur skulle USA kunna förändras, bit för bit, till det förutspådda starkt kontrollerade teknosamhället? Bland de "springstenar" som Brzezinski förväntade sig var ihållande sociala kriser och användning av massmedia för att vinna allmänhetens förtroende.

I ett annat dokument som utarbetats av regeringen hävdar det amerikanska flygvapnet:

"De potentiella tillämpningarna av artificiella elektromagnetiska fält är omfattande och kan användas i många militära eller kvasimilitära situationer... Några av dessa potentiella användningsområden inkluderar hantering av terroristgrupper, folkmasskontroll, kontroll av säkerhetsintrång vid militära installationer och antipersonella tekniker i taktisk krigföring. I alla dessa fall skulle EM (elektromagnetiska) system användas för att producera mild till svår fysiologisk störning eller perceptuell förvrängning eller desorientering. Dessutom skulle individers förmåga att fungera kunna försämrats till en sådan grad att de skulle vara ineffektiva i strid. En annan fördel med elektromagnetiska system är att de kan ge täckning över stora områden med ett enda system. De är tysta och motåtgärder mot dem kan vara svåra att utveckla... Ett sista område där elektromagnetisk strålning kan visa sig vara av visst värde är att förbättra individers förmåga att hantera avvikande fenomen."

Pekar dessa kommentarer på användningsområden som redan är något utvecklade? Författaren till regeringsrapporten hänvisar till ett tidigare dokument från flygvapnet om användningen av

radiofrekvent strålning i stridssituationer. (Här noterar Begich och Manning att HAARP är den mest mångsidiga och största radiofrekventstrålningssändaren i världen.)

I amerikanska kongressens dokument behandlas användningen av HAARP för att penetrera jorden med signaler som reflekteras från jonosfären. Dessa signaler används för att undersöka planetens insida till många kilometers djup för att lokalisera underjordisk ammunition, mineraler och tunnlar. Den amerikanska senaten avsatte 15 miljoner dollar 1996 för att utveckla enbart denna förmåga – jordpenetrerande tomografi. Problemet är att den frekvens som behövs för jordpenetrerande strålning ligger inom det frekvensområde som oftast citeras för störningar av mänskliga mentala funktioner. Det kan också ha djupgående effekter på migrationsmönster hos fiskar och vilda djur som är beroende av ett ostört energifält för att hitta sina rutter.

Som om elektromagnetiska pulser på himlen och mental störning inte vore nog, skröt Eastlund om att den superkraftfulla jonosfäriska värmaren kunde kontrollera vädret. Begich och Manning lyfte fram regeringsdokument som indikerade att militären har väderkontrollteknik. När HAARP så småningom byggs upp till sin fulla effektnivå kan den skapa vädereffekter över hela halvklot. Om en regering experimenterar med världens vädermönster kommer det som görs på ett ställe att påverka alla andra på planeten. *Änglar leker inte. HAARP* förklarar en princip bakom några av Nikola Teslas uppfinningar – resonans – som påverkar planetsystem.

Bubbla av elektriska partiklar

Änglar spelar inte. Denna HAARP innehåller intervjuer med oberoende forskare som Elizabeth Rauscher. Hon har en doktorsexamen, en lång och imponerande karriär inom högenergifysik och har publicerats i prestigefyllda vetenskapliga tidskrifter och böcker. Rauscher kommenterade HAARP: "Du pumpar enorm energi in i en extremt känslig molekylär konfiguration som består av dessa flerskikt som vi kallar jonosfären." Jonosfären är benägen för katalytiska reaktioner, förklarade hon; om en liten del förändras kan en större förändring i jonosfären ske.

När Dr. Rauscher beskrev jonosfären som ett fint balanserat system, delade hon med sig av sin mentala bild av den – en såpbubbelliknande sfär som omger jordens atmosfär, med rörelser som virvlar över bubblans yta. Om ett tillräckligt stort hål slås igenom den, förutspår hon, skulle den kunna spricka.

Att skära jonosfären

Fysikern Daniel Winter, Ph.D., från Waynesville, North Carolina, säger att HAARP:s högfrekventa utsläpp kan kopplas till långvågiga (lågfrekventa eller ELF) pulser som jordnätet använder för att distribuera information som vibrationer för att synkronisera livets danser i biosfären. Dan kallar denna geomagnetiska verkan för "jordens informationsblodströmmar" och säger att det är troligt att kopplingen av HAARP HF (högfrekvent) med naturlig ELF (extremt lågfrekvent) kan orsaka oplanerade, oanade biverkningar.

David Yarrow från Albany, New York, är en forskare med bakgrund inom elektronik. Han beskrev möjliga interaktioner mellan HAARP-strålning och jonosfären och jordens magnetiska nät:

"HAARP kommer inte att bränna 'hål' i jonosfären. Det är en farlig underdrift av vad HAARPs gigantiska gigawattstråle kommer att göra. Jorden roterar i förhållande till tunna elektriska skal av flerskiktsmembranet av 'jon-o-sfärer' som absorberar och skyddar jordens yta från intensiv solstrålning, inklusive laddade partikelstormar i solvindar som bryter ut från solen. Jordens axiella rotation innebär att HAARP – i ett utbrott som varar mer än några minuter – kommer att skära igenom jonosfären som en mikrovågskniv. Detta producerar inte ett 'hål', utan en lång reva – ett snitt."

Grovt plockande av strängarna

"Det andra konceptet: När jorden roterar kommer HAARP att skära över det geomagnetiska flödet... en munkformad spole av magnetiska strängar – som longitudmeridianer (på kartor). HAARP kanske inte 'skär' dessa strängar i Gaias magnetiska mantel, utan kommer att pulsera varje tråd med hårda, oharmoniska höga frekvenser. Dessa bullriga impulser kommer att vibrera geomagnetiska flödeslinjer och skicka vibrationer genom hela det geomagnetiska nätet."

"Bilderna dyker upp i tankarna av en spindel i sitt nät. En insekt landar, och nätets vibrationer varnar spindeln för ett möjligt byte. HAARP kommer att vara ett konstgjort mikrovågsfinger som petar i nätet och skickar ut förvirrande signaler, om inte river hål i trådarna."

"Effekterna av denna interferens med symfonier från Gaias geomagnetiska harpa är okända, och jag misstänker att man knappt tänkt på dem. Även om man tänker på dem, är avsikten (med HAARP) att lära sig att utnyttja eventuella effekter, inte att spela i samklang med globala symfonier."

Bland andra forskare som citeras finns Paul Schaefer från Kansas City. Han har examen i elektroteknik och han ägnade fyra år åt att bygga kärnvapen. "Men de flesta teorier som vi har lärt oss av forskare att tro på verkar falla isär", säger han.

Han talar om obalanser som redan orsakats av industriåldern och atomåldern, särskilt genom utstrålning av ett stort antal små, höghastighetspartiklar "som mycket små snurrtoppar" in i vår omgivning. Den onaturliga rörelsenivån hos högenergiska partiklar i atmosfären och i strålningsbälten som omger jorden är boven i väderstörningarna, enligt denna modell, som beskriver en jord som avger sin värmeuppbyggnad, lindrar stress och återställer ett balanserat tillstånd genom jordbävningar och vulkanisk aktivitet.

"Feberig" jord

"Man kan jämföra jordens och atmosfärens onormala energitillstånd med ett bilbatteri som har blivit överladdat med det normala energiflödet som blockerats, vilket resulterar i heta punkter, elektriska ljusbågar, fysiska sprickor och allmän turbulens när den uppdämda energin försöker hitta någonstans att ta vägen."

I en andra analogi säger Schaefer "Om vi inte önskar vår planets död måste vi stoppa produktionen av instabila partiklar som genererar jordens feber. En första prioritet för att förhindra denna katastrof skulle vara att stänga ner alla kärnkraftverk och stoppa testerna av atomvapen, elektronisk krigföring och 'Star Wars'."

Samtidigt bygger militären sin hittills största jonosfäriska värmare, för att avsiktligt skapa mer instabilitet i ett enormt plasmalager – jonosfären – och för att öka energinivån hos laddade partiklar.

Elektroniskt regn från himlen

De har publicerat artiklar om elektronutfällning från magnetosfären (de yttre bältena av laddade partiklar som strömmar mot jordens magnetiska poler) orsakad av konstgjorda elektromagnetiska vågor med mycket låg frekvens. "Dessa utfällda partiklar kan producera sekundär jonisering, avge röntgenstrålar och orsaka betydande störningar i den nedre jonosfären."

Två radioforskare vid Stanford University presenterar bevis för vad teknik kan göra för att påverka himlen genom att skapa vågor på jorden; de visade att mycket lågfrekventa radiovågor kan vibrera magnetosfären och få högenergipartiklar att kaskadera in i jordens atmosfär. Genom att slå på eller av signalen kunde de stoppa flödet av energiska partiklar.

Väderkontroll

Laviner av energi som frigörs av sådana radiovågor kan drabba oss hårt. Deras arbete tyder på att tekniker skulle kunna kontrollera det globala vädret genom att skicka relativt små "signaler" in i Van Allen-bältena (strålningsbälten runt jorden). Således kan Teslas resonanseffekter kontrollera enorma energier genom små utlösande signaler.

Begich/Mannings bok frågar sig om den kunskapen kommer att användas av krigsorienterade eller biosfärorienterade forskare.

Militären har haft ungefär tjugo år på sig att arbeta med metoder för väderkrigföring, vilket de eufemistiskt kallar vädermodifiering. Till exempel testades regngenererande teknologi i Vietnam. Det amerikanska försvarsdepartementet tog stickprov av studier av blix- och orkanmanipulation i Project Skyfire och Project Stormfury. Och de tittade på några komplicerade teknologier som skulle ge stora effekter. *Angels Don't Play This*. HAARP citerar en expert som säger att militären studerade både lasrar och kemikalier som de trodde kunde skada ozonskiktet över en fiende. Att undersöka sätt att orsaka jordbävningar, såväl som att upptäcka dem, var en del av projektet Prime Argus för årtionden sedan. Pengarna till det kom från Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA, numera under akronymen ARPA).

År 1994 presenterade flygvapnet sin Spacecast 2020-masterplan som inkluderar väderkontroll. Forskare har experimenterat med väderkontroll sedan 1940-talet, men Spacecast 2020 noterade att "det är förbjudet att använda miljömodifierande tekniker för att förstöra, skada eller föröda

en annan stat". Med detta sagt hävdade flygvapnet att tekniska framsteg "tvingar en omprövning av detta känsliga och potentiellt riskabla ämne".

40 år av att zappa himlen?

Så långt tillbaka som 1958 sa Vita husets chefsrådgivare i väderförändringar, kapten Howard T. Orville, att det amerikanska försvarsdepartementet studerade "sätt att manipulera jordens och himlens laddningar och därmed påverka vädret" genom att använda en elektronisk stråle för att jonisera eller avjonisera atmosfären över ett givet område.

År 1966 var professor Gordon JF MacDonald biträdande direktör för Institute of Geophysics and Planetary Physics vid University of California, Los Angeles, medlem i presidentens vetenskapliga rådgivande kommitté och senare medlem i presidentens råd för miljökvalitet. Han publicerade artiklar om användningen av miljökontrollteknik för militära ändamål. MacDonald gjorde en avslöjande kommentar:

"Nyckeln till geofysisk krigföring är att identifiera miljöinstabiliteter till vilka tillsats av en liten mängd energi skulle frigöra betydligt större mängder energi."

Den världskände vetenskapsmannen MacDonald hade ett antal idéer för att använda miljön som ett vapensystem och han bidrog till vad som vid den tiden var en futurists dröm. När han skrev sitt kapitel "How To Wreck The Environment" till boken *Unless Peace Comes* skojade han inte. I det beskriver han användningen av vädermanipulation, klimatmodifiering, smältning eller destabilisering av polarisar, ozonnedbrytningstekniker, jordbävningsteknik, kontroll av havsvågor och hjärnvågsmanipulation med hjälp av planetens energifält. Han sa också att dessa typer av vapen skulle utvecklas och, när de användes, skulle vara praktiskt taget oupptäckbara för sina offer. Är HAARP det vapnet? Militärens avsikt att bedriva miljöteknik är väl dokumenterad.

Den amerikanska kongressens underkommittéutfrågningar om hav och internationell miljö undersökte militär väder- och klimatförändring som genomfördes i början av 1970-talet. "Det som framkom var en fantastisk bild av omfattande forskning och experiment från försvarsdepartementets sida om hur miljömanipulering kunde användas som vapen", sade en annan författare som citerades i *Angels Don't Play This HAARP*.

De avslöjade hemligheterna överraskade lagstiftarna. Skulle en utredning om det aktuella läget inom elektromagnetisk manipulation överraska lagstiftarna idag? De kanske upptäcker att tekniker som utvecklats ur HAARP-experimenten i Alaska skulle kunna förverkliga Gordon MacDonalds vision, eftersom ledande forskare beskriver globalt väder inte bara som lufttryck och termiska system, utan också som ett elektriskt system.

"Liten insats, stor effekt"

HAARP attackerar jonosfären där den är relativt instabil. En sak att komma ihåg är att jonosfären är en aktiv elektrisk sköld som skyddar planeten från det konstanta bombardemanget av högenergipartiklar från rymden. Detta ledande plasma, tillsammans med jordens magnetfält,

fångar rymdens elektriska plasma och hindrar det från att nå jordytan direkt, säger Charles Yost från Dynamic Systems, Leicester, North Carolina.

"Om jonosfären störs kraftigt, störs även atmosfären nedanför."

En annan intervjuad forskare sa att det finns en superkraftfull elektrisk koppling mellan jonosfären och den del av atmosfären där vårt väder kommer på scenen, den lägre atmosfären.

En konstgjord elektrisk effekt – harmonisk resonans i kraftledning – orsakar nedfall av laddade partiklar från Van Allen-bältena (strålningsbälten), och de fallande jonerna orsakar iskristaller (som faller ut regnmoln).

Hur är det med HAARP? Energi som sprutas uppåt från en jonosfärisk värmare är inte mycket jämfört med den totala mängden i jonosfären, men HAARP-dokument medger att tusen gånger större mängder energi kan frigöras i jonosfären än som injiceras. Precis som med MacDonalds "nyckel till geofysisk krigföring" betyder "icke-linjära" effekter (beskrivna i litteraturen om den jonosfäriska värmaren) liten inmatning och stor utmatning. Astrofysikern Adam Trombly berättade för Manning att en akupunkturmodell är ett sätt att se på den möjliga effekten av pulsering av jonosfären på flera gigawatt. Om HAARP träffar vissa punkter kan dessa delar av jonosfären reagera på överraskande sätt.

Mindre jonosfäriska värmeelement, som det i Arecibo, befinner sig under relativt lugna områden i jonosfären, jämfört med de dynamiska rörelserna närmare jordens magnetiska poler. Det bidrar till ytterligare en osäkerhet i HAARP – den oförutsägbara och livliga övre atmosfären nära Nordpolen.

HAARP-experimentörer imponerar inte på folk med sunt förnuft i Alaska, som till exempel Barbara Zickuhr, som säger "De är som pojkar som leker med en vass pinne, hittar en sovande björn och sticker den i baken för att se vad som kommer att hända."

Skulle de kunna kortsluta jorden?

Jorden som ett sfäriskt elektriskt system är en ganska väl accepterad modell. De som vill skapa onaturliga kraftförbindelser mellan delar av detta system kanske dock inte tänker på möjliga konsekvenser. Elmotorer och generatorer kan fås att vingla när deras kretsar påverkas. Kan mänskliga aktiviteter orsaka en betydande förändring i en planets elektriska krets eller elektriska fält? En artikel i den ansedda tidskriften Science handlar om konstgjord jonisering från radioaktivt material, men kanske skulle det också kunna studeras med HAARP-liknande rymdbomber i åtanke:

"Till exempel, medan förändringar i jordens elektriska fält till följd av en solstorm som modulerar konduktiviteten kan ha en knappt märkbar effekt på meteorologin, kan situationen vara annorlunda när det gäller förändringar i det elektriska fältet orsakade av jonisering orsakad av människan..."

Meteorologi är förstås läran om atmosfären och vädret. Jonisering är vad som händer när en högre energinivå appliceras på atomer och slår bort elektroner från atomerna. De resulterande laddade partiklarna är HAARP-material. "En titt på vädret borde visa oss att vi är på fel väg", säger Paul Schaefer, som kommenterar HAARP-liknande teknologier.

Angels Don't Play This HAARP: Advances in Tesla Technology handlar om militärens plan att manipulera det som tillhör världen – jonosfären. Den amerikanska regeringens arrogans i detta är inte utan motstycke. Atmosfäriska kärnvapenprov hade liknande mål. På senare tid har Kina och Frankrike använt sina folks pengar till destruktiv användning i underjordiska kärnvapenprov. Det rapporterades nyligen att den amerikanska regeringen spenderat 3 biljoner dollar på sitt kärnkraftsprogram sedan starten på 1940-talet. Vilka nya genombrott inom livsvetenskapen kunde ha gjorts med alla pengar som spenderats på döden?

Begich, Manning, Roderick och andra anser att demokratier behöver grundas på öppenhet, snarare än den sekretess som omger så mycket militärvetenskap. Kunskap som används för att utveckla revolutionära vapen skulle kunna användas för att läka och hjälpa mänskligheten. Eftersom de används i nya vapen hemligstämplas och undertrycks upptäckter. När de väl dyker upp i andra oberoende forskares arbete, blir de nya idéerna ofta omintetgjorda eller förlöjligade, medan militära forskningslaboratorier fortsätter att bygga sina nya maskiner för dödsfälten.

Mannings och Begichs bok ger dock hopp om att den militär-industriella-akademiska-byråkratiska Goliat kan påverkas av den kombinerade kraften hos beslutsamma individer och den alternativa pressen. Att bli informerad är det första steget till egenmakt.

Källa: [Vandalism in the Sky](#)

Markbaserade "Star Wars"

Katastrof eller "ren" forskning?

*Av Dr. Nick Begich från Anchorage, Alaska,
och Jeane Manning från Vancouver, British Columbia.*

Omtryckt från [Earthpulse Flashpoints](#) , ny text nummer tre.

"Jorden är i en ömtålig balans och försöker återställa balansen när den störs. Ingen vet egentligen hur jonosfäriska experiment kommer att påverka den balansen, eller vad jorden kommer att göra som svar för att försöka återställa balansen."

Dessa ord kommer från Rosalie Bertell, Ph.D., från Toronto, Kanada, grundare av International Institute of Concern for Public Health. Dr. Bertell kommenterade ett amerikanskt militärt experiment som heter HAARP (High Frequency Active Auroral Research Program). HAARP kan vara testet för ett markbaserat "Star Wars"-försvarssystem. Militära dokument säger att det

är avsett att störa delar av jonosfären (det elektriskt aktiva lagret ovanför den övre atmosfären) genom att värma den med kraftfulla pulserade radiofrekvensstrålar. Strålning som studsar tillbaka till planetens yta skulle ligga i det långvågiga ELF-området (extremt lågfrekvent).

HAARPs markbaserade apparat – en uppsättning av 48 antenner som var och en drivs av sin egen sändare – är avsedd att vara den kraftfullaste jonosfäriska värmaren som någonsin byggts. Den sitter i den avlägsna vildmarken i Alaska nordost om staden Anchorage. HAARP är mycket mer än bara forskningsprojekt om norrsken och radiokommunikation, vilket forskare vid University of Alaskas geofysiska institut och deras finansiella stödjare – den amerikanska flottan och det amerikanska flygvapnet – hävdar. Alla vapensystem i ett tidigt skede kan lätt förklaras som "ren" forskning. Faktum är dock att HAARP är ett militärt experiment som syftar till att invasivt manipulera jonosfären genom att stråla hög energi uppåt från marken. Sådan aktivitet skulle potentiellt kunna störa naturliga system på jorden och högt ovanför den.

Enskilda ledamöter av Europaparlamentet är bland det växande antalet människor världen över som har blivit förvånade över att höra talas om HAARP. Röster som uttrycker olika nivåer av oro hörs i många länder. Till exempel, i kontrast till den försiktigt formulerade kommentaren från Dr. Bertell, målar en Tyskland-baserad forskare inom kvantelektrodynamik, Al Zielinski, upp en apokalyptisk bild. (Han säger att HAARP-tekniken skulle kunna utlösa en katastrof med global påverkan - elektromagnetiska vågor som orsakar förstörelse "när de interagerar med jordens skyddande lager och dess gravitationsfält").

Jonosfären verkar väldigt avlägsen, men även när den inte störs av människor påverkar den våra vardagsliv. Till exempel reflekteras radiosändningar från detta elektriskt laddade lager som ligger mellan fyrtio och sexhundra mil ovanför jordytan, strax ovanför ozonskiktet. Jonosfären är full av elektrisk aktivitet, så pass mycket att dess processer är "icke-linjära". Det betyder att jonosfären är dynamisk och dess reaktioner på experiment är oförutsägbara.

Begreppet icke-linjärt är viktigt för att förstå de farhågor som oberoende forskare som är kunniga inom avancerad fysik varnar för fräcka högenergiexperiment på jonosfären har. Icke-linjära processer kan förändras plötsligt och oväntat, eller så kan de öka i effekt dramatiskt. Vissa teoretiker som Zielinski säger att en icke-linjär process under vissa förhållanden kan utnyttja rymdens bakgrundsenergi, vilket också kallas "nollpunktsfluktuationer i vakuumet".

Att studera radiokommunikation med hjälp av ett så kraftfullt verktyg som HAARP är en värdig vetenskaplig uppgift enligt författarnas åsikt, men vissa oberoende forskare ifrågasätter om medlet rättfärdigar målet. Är det klokt att göra hål i jordens elektriska paraply? Är det klokt att skapa ett dynamiskt naturligt system utan att veta hur det kan reagera?

HAARP-liknande teknologi kan utföra en mängd olika trick

HAARP är avsett att värma upp och lyfta en del av jonosfären över en eller flera utvalda platser på planeten för att skapa en enorm osynlig "spegel" som studsar elektromagnetisk strålning tillbaka till jordens yta. Varför? Svaret är att den amerikanska militären vill:

- kommunicera med sina undersänkta ubåtar genom att penetrera haven med ELF-strålning (extremt lågfrekvent).
- penetrera land med ELF för att söka efter gömda tunnlar eller andra platser av militärt intresse (en process som kallas jordpenetrerande tomografi).

Vad mer skulle ett HAARP-liknande projekt kunna göra inom en snar framtid? Om tekniken skalas upp i storlek skulle den kunna:

- Skydda ett territorium från interkontinentala ballistiska missiler
- Fry-satelliter
- Skilja mellan inkommande objekt (missiler)
- Förbättra kommunikationen
- Störa kommunikationen över ett stort område av världen
- Ändra den kemiska strukturen i den övre atmosfären och eventuellt förändra vädret
- Påverka människors mentala funktion
- Påverka människors och andra biologiska systems hälsa.

Jonosfäriska värmare som en klass av forskningsinstrument är inget nytt; de har varit i drift i Puerto Rico, det tidigare Sovjetunionen och Tromsø, Norge (drivna av Max Planck-institutet för Aeronomie) samt på en annan plats i Alaska. Men det som testas i Alaskas vildmark sedan 1994 är nytt – ett verktyg som kan fokusera och styra radiofrekvensenergin uppåt. Detta gör att det kan träffa jonosfären med en mycket större effekt än vad som var möjligt med den tidigare designen av värmare.

Allt eftersom HAARPs fokuserade radiofrekvensstrålar värmer upp och kokar utvalda platser i jonosfären, kommer jordens elektriska system att injiceras med ytterligare ett överskott av högenergipartiklar. Vad händer när ett mättat system upprepade gånger infunderas med för mycket energi? Denna fråga har väckts av oberoende fysiker.

Varje experiment med HAARP är en testkörning för vad som senare kan bli ett kraftfullt multifunktionellt verktyg för USA:s militär. När det är färdigbyggt kommer verktyget att stråla ut en enorm mängd fokuserad radiofrekvensenergi uppåt, vilket värmer upp och lyfter en del av jonosfären. För att föreställa dig hur HAARP fungerar, föreställ dig ett radioteleskop i omvänd ordning; antenner som skickar ut signaler istället för att ta emot dem. Föreställ dig sedan en uppsättning av de mest kraftfulla av sådana instrument, som arbetar tillsammans för att fokusera en stråle uppåt.

Hur kan en lekman förstå vad ett sådant verktyg skulle kunna göra? Alaskas delstatslagstiftare är inte nödvändigtvis utbildade i vetenskap, så våren 1996 kallade deras utskott för statliga angelägenheter in representanter från båda sidor av HAARP-kontroversen. (Efter publiceringen av boken *Angels Don't Play This HAARP* blev många Alaskabor medvetna om experimentet i deras trädgårdar och bad sina lagstiftare att titta på det.)

Alaskas lagstiftare hör forskarnas oro

En av experterna som vittnade vid utfrågningen i utrikesutskottet var Richard Williams från Princeton, New Jersey. Han har en doktorsexamen i fysikalisk kemi från Harvard University och arbetade i 30 år som industriforskare inom fasta tillståndets elektronik, elektronik, molnstruktur, vattenavdunstning och andra miljöproblem. Dr. Williams är en oberoende forskare; han är inte beroende av finansiering från militären. Detta ger honom en grad av oberoende bedömning som tvingar oss att citera honom utförligt:

"Jag vill uppmärksamma lagstiftaren på en aktivitet som nu pågår i Alaska och som, utöver eventuella lokala effekter, kan bli ett globalt hot mot atmosfären. Det är HAARP. Det inledande experimentet, som projektledaren John Hecksher sa, kommer att utföras med blygsamma effektnivåer och är inte en anledning till oro. Projektets interna dokument indikerar dock att planerna inkluderar en slutlig användning av effektnivåer på upp till tio miljarder watt. Detta är en enorm effektnivå, mer än 200 gånger den totala elektriska effektnivån som används av staden Juneau. Det kan bli en allvarlig påverkan på atmosfären som kan uppstå till följd av energier av denna storleksordning. Effekterna kan inkludera drastiska förändringar av atmosfärens termiska, brytnings-, spridnings- och emissionskaraktär över ett brett område av det elektromagnetiska spektrumet."

"Experiment på denna effektnivå skulle producera stora förändringar i koncentrationen av laddade partiklar i jonosfären som skulle bestå under en tid och till och med kunna leda till permanenta förändringar."

Dr. Williams berättade för kommittén att han är en anhängare av de väpnade styrkorna, men som forskare ville han förklara hur "oavsiktliga konsekvenser av oskyldiga och nyttiga mänskliga aktiviteter kan orsaka allvarliga förändringar på global skala".

Vi presenterade två exempel på aktiviteter tidigare i detta århundrade som orsakade oavsiktliga och allvarliga förändringar i atmosfären, med effekter över hela världen. Det första exemplet han nämnde var den växande koncentrationen av koldioxid i atmosfären. "Vad vi ännu inte vet är hur detta kommer att påverka den känsliga balansen i livet på jorden."

Den andra oavsiktliga förändringen som han nämnde är skador på ozonskiktet, som skyddar oss från skadlig ultraviolett strålning. "I inget av dessa exempel skulle en miljökonsekvensbeskrivning ha identifierat problemet i tid. Har vi något sätt att bedöma vad (HAARP:s) energi kan göra med den övre atmosfären?"

Överskott av laddade partiklar, en produkt av HAARP

Kanske, menade Dr. Williams, har vi en indikator: resultaten av kärnvapenexplosioner på hög höjd utförda av USA och Sovjetunionen under kalla kriget. Explosionerna, som var avsedda att skapa artificiella strålningszoner och möjligen motverka ett hot från interkontinentala ballistiska missiler, resulterade i globala avbrott i radiokommunikationen och djupgående störningar i den övre atmosfären, inklusive kraftigt ökade koncentrationer av laddade partiklar.

Efter ett av dessa tester, i juli 1962, använde James Van Allen specialinstrumenterade satelliter för att övervaka elektronpopulationen i den övre atmosfären. Han rapporterade en stor initial ökning av elektronpopulationen, följt av en långsam minskning, med betydande störningar som fortfarande kunde observeras ett år efter explosionen.

"Men detta var bara en enda energiinjektion", sa Dr. Williams. "Att utveckla ett militärt system, som det som HAARP föreslagit för att kommunicera med nedsänkta ubåtar, kräver många tester, även om systemet aldrig används i strid. Till exempel har kärnvapenländerna under årens lopp, i testsyfte, sprängt mer än 2 000 kärnvapen, mestadels nära jordytan eller under jord. En enda massiv energiinjektion i atmosfären stör våldsamt dess egenskaper, och som Van Allen visade kan effekten vara i ett år eller mer."

"Vad skulle effekten bli av att upprepade gånger injicera hög energi tusentals gånger? Jag tror att svaret är att ingen vet."

Det var förändringar i atmosfären på global skala, noterade Dr. Williams. Han funderade över möjligheten av ytterligare, speciella effekter för polarregionerna, där den övre atmosfären har unika egenskaper. Duschar av laddade partiklar som kommer från stormar på solen svänger mot polerna, där de kommer in i atmosfären och producerar norrsken; vissa förändringar i ozonskiktet har varit mest extrema över Antarktis och de yttersta norra delarna. "Alla framtida globala förändringar i atmosfären kan mycket väl märkas först i polarregionerna. Alaska kan få den första varningen om kommande förändringar. Och fungera som gruvarbetarnas kanariefågel för resten av världen. Om detta hände skulle Alaskas delstatsmotto, 'Norr mot framtiden', få en oavsiktlig och ironisk betydelse."

"För alla program som kan skada atmosfären på global skala måste vi ha fullständig förvarning om planerna i förväg och en välgrundad offentlig diskussion för att motivera aktiviteten och identifiera alla möjliga faror."

Kontroversiella åsikter

Dr. William Gordon (doktor vid Rice University, elektroingenjör specialiserad på radiokommunikation) har arbetat med ett projekt för jonosfärvärmare och sa att det inte finns "några övertygande bevis" för att exponering för lågfrekventa elektriska eller magnetiska fält orsakar övervakningsbara hälsorisker. Han sa att den amerikanska flottan har sponsrat en serie studier som frågar om deras ELF-sändare i delstaterna Wisconsin och Michigan har orsakat skada.

"Resultaten är inte helt klara, men utifrån det material jag har tittat på producerar driften av ELF-anläggningen inga ekologiska effekter..." När han vittnade vid den lagstiftande förhandlingen hävdade han att driften av mycket kraftfulla sändare inte har några negativa hälsoeffekter.

Dr. Patrick Flanagan från Arizona håller inte med. Dr. Flanagan gav också telefonvittnesmål. Eftersom förespråkarna för HAARP fokuserade på huruvida de som ifrågasatte projektet har prestigefyllda akademiska bakgrunder, presenterade Dr. Begich Patrick Flanagan utförligt:

Han har en doktorsexamen i både medicin och fysik och har erfarenhet av statliga vapenprojekt: han utvecklade och sålde en guidad missildetektor till den amerikanska militären redan som ung. Senare utvecklade han en elektronisk apparat för kommunikation med hjärnan. Dr. Flanagan arbetade med en tankesmedja inom Pentagon som leddes av den tidigare chefen för Office of Scientific Research. Han utvecklade även talkodningssystem. Han har arbetat för NASA, Tufts University, Office of Naval Research och vid Aberdeen Proving Grounds för Department of Unconventional Weapons and Warfare.

Huvuddelen av Dr. Flanagans livsverk har dock handlat om elektromagnetiska fält och deras effekter på levande system. År 1968 vände han ryggen till statligt sponsrad forskning och har sedan dess bedrivit oberoende forskning i sitt eget laboratorium.

Max Planck-institutet pekar på hälsoeffekter

Möjliga effekter av framtida HAARP-fält på levande system är en fråga som bör diskuteras, sa Dr. Flanagan till kommittén. "Ett av syftena med HAARP är att utveckla ELF-kapacitet (extremt lågfrekvent), för att sända högenergiska ELF-vågor, från 0,001 HZ hela vägen upp till 40 kilohertz, vilket beskrivs i (militärens) litteratur."

Samtidigt visar ny forskning från andra forskare att ELF-signaler kan ha djupgående effekter på levande organismer. Dr. Flanagan nämnde som exempel kända effekter av ELF på den cirkadiska rytmen, vilket är den biologiska klockan, hos alla levande organismer, inklusive människor.

"Max Planck-institutet i Tyskland har gjort en hel del arbete med detta och visat att mycket låga energinivåer – i själva verket energinivåer som är en tiondel av styrkan hos jordens magnetfält – kan ha djupgående effekter på dessa rytmer... Herr Hecksher och hans kollegor kanske säger att ELF-fält från HAARP inte är skadliga, men kom ihåg – vår regering sprayade en gång DDT (bekämpningsmedel) på skolbarn medan de åt lunch, och sa att detta inte var skadligt..."

Dr. Flanagan citerade i sitt korta vittnesmål en studie av en forskare vid Catholic University som visade att koherenta ELF-fält, vilket är vad HAARP genererar, kan ha en effekt på DNA. Till exempel skapar de onormal utveckling hos kycklingembryon och "möjligen hos människor".

Som svar på förnekelse från en militärrepresentant sa Dr. Flanagan att det finns tusentals artiklar skrivna av välrenommerade forskare om de negativa effekterna av ELF-fält på levande system. Miljöskyddsmyndigheten (EPA) publicerade en rapport 1991 som kopplade elektromagnetiska fält till leukemi och hjärncancer hos barn, till exempel. Flanagan fortsätter: "Vi har en artikel här som just publicerades 1996 med titeln *Superimposing Spatially Coherent Electromagnetic Noise Inhibits Field-induced Abnormalities in Developing Chick*

Embryos. Artikeln visar att ELF-fält med mycket låg energi utvecklar avvikelser i utvecklande kycklingembryon." (Fälten skulle kunna motverkas genom att applicera ett vitt brusfält.) "Det finns en enorm mängd bakgrundslitteratur om detta. Så ELF-fält är inte bara ofarliga, som antyds.... Jag tror inte att frågan om elektromagnetisk säkerhet har tagits upp alls."

Inga nationella flaggor vajar i jonosfären

Mark Farmer, en journalist från Juneau, Alaska, vittnade också. Farmer inledde sitt vittnesmål med att påminna militärrepresentanterna om att han citerar uttalanden från deras egna dokument. Farmers artiklar har publicerats i den prestigefyllda försvarstidskriften *Janes Defense Weekly* och i tidskriften *Popular Science*.

Farmer höll med om att HAARP behöver oberoende övervakning, men han är inte emot HAARP och uppskattar instrumenteringen. Särskilt eftersom den för närvarande bara är en tiondel av sin slutliga storlek "... kommer själva sändaren, som Mr. Hecksher säger, att vara ett komplex av inkoherenta spridningsradarer, en del bildenheter. Superdatorn från UAF (University of Alaska, Fairbanks) kommer, antar jag, att kopplas in för diagnostik. Det finns en spunnen flytande kvicksilverspegel som installeras. Detta är banbrytande material och vi i Alaska har tur som har det, i vissa avseenden. Jag är generellt för programmet, men tillsynen (övervakningen av projektet) är hemsk."

"Det finns inget överstatligt fördrag som hanterar den övre atmosfären eller jonosfären som det finns för Antarktis eller yttre rymden", fortsatte Farmer.

"Jag tvivlar på att HAARPs effektnivåer kommer att göra något riktigt dåligt, men jag vet inte. På 1950- och 1960-talen sprängde vi vätebomber i den övre atmosfären... som levererade mycket mer energi än HAARP kan. Men med (HAARPs) strålstyrning, pulseringskapaciteten och kanske någon form av anstiftan från hemliga organisationer eller grupper mot spridning av vapen inom den amerikanska regeringen, kan det bli vissa dåliga effekter."

"Så det behövs tillsyn utöver militären." Farmer noterade att Phillips-laboratoriet, där HAARPs projektledare är baserad, bedriver grundforskning, liksom Office of Naval Research. Men de bygger också hemliga vapen.

Merparten av Farmers skrivande handlar om en hemlig testbas i Nevada som heter Area 51; han har tillbringat mycket tid i det området och observerat militära sekreterstaktik. Han ser inte HAARP i sig som ett hemligt projekt, men tillade att han tror att det finns några hemliga initiativ. HAARP-dokument är oklassificerade "åtminstone vad jag har kunnat hitta. Men det finns klassificerade dokument som handlar om 'Star Wars' (Strategic Defense Initiative) relaterade projekt, såsom användning av jonosfäriska värmare, tillbaka på 1980-talet, vilket HAARP faktiskt är en spin-off från."

HAARP-teknik skulle kunna användas för nyttiga ändamål, sa Farmer. Men om personer utanför militären tappar intresset för att begära att HAARPs maktnivåer och syften ska övervakas av oberoende vetenskapsråd, kommer försvarsföretagens dolda värld förmodligen att

ingripa. "De svarta programmen kommer förmodligen att sippra in från sidan. Och det kommer att finnas hemliga initiativ."

Skulle andra länder kunna bygga kraftfulla zapprar?

En av lagstiftarna, representanten Green, frågade om HAARP öppnar en "Pandoras ask" – andra länder skulle snart ha tillgång till den teknik som utvecklas inom HAARP. Kan det som börjar i sin förenklade form, säkert och kontrollerbart, senare användas som ett vapen genom att öka energinivån, och eventuellt skadliga effekter, över utvalda områden?

Edward Kennedy, från Naval Research Laboratory i Washington, DC, som är ett tekniskt gränssnitt mellan entreprenören för HAARP (Raytheon Corporation) och regeringen, sa att det är svårt att svara på. "Vi i USA har ingen kontroll över vad andra länder kan tänkas göra." Men han sa att de flesta andra länder förmodligen inte skulle kunna finansiera byggandet av ett så kraftfullt instrument.

HAARP-projektledaren John Hecksher berättade för kommittén att den jonosfäriska värmaren i Norge är jämförbar med HAARP: den har en antennuppsättning som är väldigt lik den HAARP kommer att ha. Men när det gäller HAARPs förmåga att skapa en smal stråle är Norges instrument två eller tre gånger mindre kraftfullt än vad HAARP kommer att bli.

Dr. Begich ville att diskussionen skulle fokusera på de unika egenskaperna hos HAARP-tekniken, inte bara på effektnivåer som överförs från marken. Den viktiga egenskapen som skiljer HAARP från andra jonosfäriska värmeprojekt som är verksamma runt om i världen är fokuseringsförmågan hos just denna design. Förmågan att fokusera radiofrekvent energi till en smal stråle och att styra den strålen ger den en kraftfull fördel när det gäller att "störa jonosfären".

Dr. Siun Akasofu, chef för University of Alaskas geofysiska institut, menade att det är vilseledande att tala om fokusering och att även om radiofrekvensstrålen är fokuserad, "... är mängden energi som går in i jonosfären så liten att man inte kan se något ljus som kommer från jonosfären. Ett av de känsligaste instrumenten i världen kan inte se det. Å andra sidan, titta på norrskenet; du kan se det med blotta ögat." (Vi upplevde Dr. Akasofus uttalande som märkligt, eftersom den vetenskapliga litteraturen om jonosfäriska värmare är full av referenser till "förstärkt luftglöd" från experimenten.)

Dr. Begich och Dr. Flanagan bad kommittén att undersöka avsaknaden av oberoende biologiska forskare och personer med bakgrund inom elektrofysiologi, i de tankesmedjor där HAARP-liknande experiment kläcks. Personer med den bakgrunden är också oroade, sa han, över att användningen av ett verktyg för att störa jonosfären inte är ett beslut som bara bör fattas av USA; det är en global fråga.

Alaska kan komma att få en försvarssköld i form av avancerad HAARP-liknande teknologi, noterade Dr. Begich. "Men det måste granskas ur ett biologiskt perspektiv, inte bara ett mekaniskt perspektiv."

Ändra uttalanden om effektnivåer

Vid den lagstiftande utfrågningen fokuserade HAARP-anställda på HAARPs nuvarande effektnivåer, medan forskarna på den andra sidan av kontroversen fokuserade uppmärksamheten på den riktning som effektnivåerna för projektet är på väg.

Har militären beslutat att minska ner det nuvarande programmet som de kallar HAARP på grund av den allmänna uppmärksamheten kring det? Vid den lagstiftande förhandlingen sa en representant för militären att den nuvarande utvecklingsprototypen av HAARP kan leverera 3,6 kilowatt utstrålad effekt. Den fullskaliga prototypen kommer att ge upp till tio gånger så mycket, eller cirka 3 600 kilowatt, sa han.

Dr. Patrick Flanagan noterade att "effektnivåerna som beskrivs av Dr. Hecksher inte överensstämmer med ett uttalande han gjorde i ett TV-program (Sightings). När han intervjuades sa (Dr. Hecksher) att HAARP-systemet kan slå hål genom jonosfären och att dessa hål skulle läka kort efter att ett HAARP-system stängdes av."

Att slå ett hål genom jonosfären skulle kräva mer än de påstådda 3 600 kilowatt, antydde Dr. Flanagan. Han nämnde dock att det fanns en annan oroande möjlighet: "maserförstärkning av HAARP-energin. Om HAARP till exempel applicerar 3 600 kilowatt på jonosfären, finns det en möjlighet till det som kallas maserförstärkning av den energin av laddade partiklar i jonosfären... energin drivs av energin från solen. Så att dessa laddade partiklar i jonosfären kan få att mase... Så det avger mer energi än HAARP avger."

Vad har de militära planerna i åtanke? Teknisk memorandum 195, en opublicerad 613-sidig sammanställning om HAARP:s workshop om diagnostik av jonosfärisk uppvärmning (som hölls 1991 på Hanscom Air Force Base, Massachusetts) innehåller följande information: den önskade effektnivån för HAARP är 100 miljarder watt, vilket är betydligt större än vad militären nu anger som mål. Andra dokument från militären har publicerats öppet och hänvisar till effektnivåer mellan en och tio gigawatt (miljarder watt).

Oavsett den slutliga effektnivån krävs det inte mycket kraft som studsar tillbaka till jordytan för att påverka levande organismer. Dr. Nick Begich berättade också för utrikesutskottet om en betydande mängd vetenskaplig litteratur om ämnet som publicerades så sent som i början av 1990-talet. Resultaten tyder på att lägre energinivåer (lägre än man tidigare trott) kan påverka människans fysiologi. Dessa studier är den viktigaste aspekten av vad som inte har avslöjats ordentligt av de ansvariga för HAARP-projektets säkerhet, vittnade han. Projektet började när debatten om effekterna av joniserande och icke-joniserande strålning fortfarande var i sin linda. Sedan dess har många forskare kommit fram till slutsatsen att lägre energitätheter, när de pulseras i rätt frekvensområde, kommer att ha djupgående hälsoeffekter.

Källa: [Markbaserade Star Wars](#)

Biologiska faror med extremt låga frekvenser (ELF)

av Dr. Nick Begich

Omtryckt från [Earthpulse Flashpoints](#) Serie 1 Volym 1.

I rapporteringen om HAARP-projektet har frågan om extremt lågfrekventa (ELF) effekter på människors hälsa tagits upp. Debatten om ELF:s effekter pågår fortfarande i internationella medicinska kretsar. Ny forskning pekar dock på att dessa frekvenser, när de formas och överförs till människor, orsakar betydande reaktioner. I vår bok, *Angels Don't Play this HAARP: Advances in Tesla Technology*, utforskar vi några av dessa reaktioner.

HAARP är inte det enda systemet som finns tillgängligt för att dra nytta av dessa nya teknologier. Militären har utvecklat mindre vapensystem för användning på slagfältet. Dessa nya vapen avslöjades i dokument författade och sammanställda av USA:s flygvapen. Flygvapnets dokument indikerar att dessa vapen kan användas för tankekontroll, framkalla hjärtattacker, orsaka elektroniska fel och skapa datorfel. På senare tid har dessa nya vapen avslöjats i dokument från Internationella Röda Korset och i andra pressrapporter. I en CBS-sändning på 60 Minutes den 11 februari 1996 visades en rapport om några av dessa nya system. Programmet diskuterade några av effekterna av dessa nya vapen, inklusive desorientering och "influensaliknande symtom".

Denna nya klassificering av vapen har skapat en viss oro hos militära planerare när de försöker hitta ett sätt att introducera dessa system. Den amerikanska armén har utvecklat ett koncept som kallas Revolution in Military Affairs (RMA) vilket börjar utveckla planen för vapenintroduktion. Vad detta dokument påpekar är att många av dessa vapen kommer att fungera på ett sätt som strider mot amerikanska värderingar. Armén inser att konflikten med våra värderingar existerar och diskuterar öppet det problem den presenterar. Armén fortsätter sedan med att beskriva ett antal sätt att omforma dessa värderingar så att dessa nya vapen kan användas. Det grundläggande problemet, ur författarens perspektiv, är att den amerikanska arméns roll i den amerikanska scenen inte är avsedd att "forma och utveckla offentliga värderingar", utan snarare att den ska "återspegla" amerikanska värderingar. Tanken att någon gren av regeringen ska se sin roll som att sätta den nationella etiken är fel.

Den amerikanska militären har utnyttjat grundforskningen som visar effekterna av olika typer av elektromagnetisk strålning. Denna forskning används för vapenutveckling. Dessa nya tekniker har delvis överförts till USA:s justitiedepartement för användning i inhemska polisiära insatser. Tekniköverföringarna har skett under de senaste åren. Tre konferenser hölls mellan 1985 och 1993 för att gradvis introducera teknikerna. Den sista konferensen inkluderade diskussioner om pulserade radiofrekvenssystem och ansågs så känslig att hela mötet hemligstämplades av försvarsdepartementet och programsponsorn – Los Alamos Laboratory. Detta sista möte har lett till policyutveckling som nu tillåter tekniköverföringar från militären till USA:s justitiedepartement.

Det finns ett antal dokumenterade effekter av dessa låga nivåer av elektromagnetisk strålning. Effekterna kan vara positiva eller negativa beroende på operatörernas avsikt. I Europa och på andra håll används dessa låga nivåer av elektromagnetisk strålning för att utveckla mycket effektiva läkningssystem. I framtida artiklar kommer vi att diskutera resultaten från forskare och kliniker som använder dessa nya elektromedicinska system. Betydande arbete har gjorts inom icke-kirurgiska tillämpningar för behandling av hjärtsjukdomar, cancer, diabetes och många andra sjukdomar. Men på den mörka sidan av dessa tekniker finns militären. Försvarsdepartementet använder samma grundläggande information för att utveckla vapen som attackerar hälsan.

Användningen av dessa nya vapen för att förändra och manipulera mänskliga hjärnfunktioner är häpnadsväckande. I november 1995 frågade jag Dr. Patrick Flanagan om det fanns ett sätt att skydda sig mot lågnivåstrålning i ELF-området. Dessa är de frekvensområden som kan orsaka störningar i den mänskliga hjärnan. Han övervägde frågan och beskrev sedan följande utrustningskonfiguration för användning i hemmet eller på arbetsplatsen:

Dr. Flanagan föreslog att en krets skulle konstrueras. Systemet han beskrev skulle börja med en "vitbrusgenerator". (Dessa finns tillgängliga från organisationer som Sharper Image.) Vitbrusgeneratorns högtalare skulle kopplas bort och högtalarens ledningar skulle anslutas till ingångssidan av ett effektförstärkare. Utgångssidan av det effektförstärkaren skulle sedan anslutas till en isolerad koppartråd som skulle lindas en gång runt det område som skulle skyddas mot ELF. Denna krets skulle ge skydd för ELF-signaler med låg effekttäthet. Syftet med systemet är att skapa en situation där ELF-signalerna inte kan "låsas" på biologiska system – som människor. Systemets effektivitet skulle baseras på dess faktiska konstruktion och ELF-effektnivåerna i området. Komponenterna för konstruktionen kan lätt erhållas från elektronikleverantörer och kan byggas av personer med elektronikkunskaper för att säkerställa att komponenternas storlekar matchar korrekt.

Även om vi inser att många inte kommer att kunna konstruera dessa apparater själva, undersökte vi möjligheten att tillverka dem. Dr. Flanagan har designat två system. Ett för personligt bruk har utformats och kan hållas nära kroppen och bäras med sig hela dagen. Apparaten har ingen fysisk effekt på användaren, den tjänar bara till att avleda strålning som annars skulle ha en negativ fysisk effekt. Denna apparat är ungefär lika stor som ett kassettband. En andra apparat har utformats för användning i hemmet. Denna apparat är avsedd att förvaras i huset eller på arbetsplatsen i en fast position. Båda dessa apparater kommer att göras tillgängliga inom de närmaste månaderna. Kostnaden för hemenheten kommer att vara cirka 300 dollar. Kostnaden för den personliga enheten kommer att vara cirka 100 dollar.

Det är också viktigt att notera att detta system även skyddar mot andra ELF-källor som kan finnas i hemmet, vilka skapas av apparater, kraftledningar etc.

Om du är intresserad av att få tag på någon av dessa enheter upprätthåller vi en "intressefil" för lanseringen av den första produktionsomgången av denna enhet. Skicka ett frankerat svarskuvert till Earthpulse Press så meddelar vi dig när dessa enheter är tillgängliga. De initiala

produktionskvantiteterna kommer att vara begränsade, men enheten kommer att fortsätta tillverkas så länge det finns efterfrågan.

Källa: [Biologiska faror med extremt låga frekvenser \(ELF\)](#)

Att väcka militären

av förvaltare för Alaska

Omtryckt från [Earthpulse Flashpoints](#) , serie 1 volym 2.

Redaktörens anmärkning: Följande brev återges med tillstånd från Trustees for Alaska. Denna organisation undersöker HAARP-programmet. Vi samarbetar med dem i deras försök att hjälpa till i denna fråga. Brevet sammanfattar den senaste informationen om detta projekt.

Det primära stödet för våra ansträngningar att motsätta oss HAARP-programmet har kommit från konservativa organisationer som under det senaste året har frågat oss var miljöorganisationerna står i frågan. Vi är glada att i vårt motstånd mot HAARP ansluta oss till vad som snabbt håller på att bli en koalition av både konservativa och liberala organisationer. Den sanna amerikanska karaktären demonstreras när frågor av ömsesidig betydelse kan omfamnas av olika intressegrupper och, viktigast av allt, av anmärkningsvärda individer.

Vänligen skicka ditt eget brev till John Heckscher där du uttrycker dina farhågor och åsikter om detta projekt. 8 maj 1996 John Heckscher PL/GPIA Hanscom AFB, MA. 01731-5000 Re: Program för forskning om aktivt norrsken med hög frekvens (HAARP) Bäste herr Heckscher,

Förvaltarna för Alaska, å egen vägnar, Greenpeace, National Audubon Society, Alaska Center for the Environment, Sierra Club, Alaska Wildlife Alliance, Northern Alaska Environmental Center och National Wildlife Federation, begär härmed att USA:s flygvapen utarbetar ett tillägg till den slutliga miljökonsekvensbeskrivningen (FEIS) från juli 1993 för driften av High-frequency Active Auroral Research Program (HAARP). Som ni korrekt har noterat i olika forum (inklusive vid den senaste HAARP-tillsynsutfrågningen i delstaten Alaskas representanthus och utskottet för utrikesfrågor), har flygvapnet en fortsatt skyldighet att följa den nationella miljöpolicylagen (NEPA) genom att utarbeta en kompletterande miljökonsekvensbeskrivning om vissa villkor är uppfyllda.

Som beskrivs nedan, med tanke på de uppenbara betydande förändringarna i projektet och betydande ny information relevant för miljöhänsyn kring HAARP, anser vi att denna skyldighet har utlösts. Om flygvapnet inte håller med om den obligatoriska karaktären av denna skyldighet, begär vi fortfarande att en kompletterande miljökonsekvensbeskrivning utarbetas med hjälp av er diskretionära befogenhet att göra det. Slutligen bör flygvapnet finansiera och stödja en oberoende granskning och övervakningsinsats för att lindra allmänhetens oro över projektet.

I. Den nationella miljöpolitiska lagen

För att sätta vår begäran i sitt sammanhang, och innan vi går in på en diskussion om de förändrade faktiska omständigheter som kräver att en kompletterande miljökonsekvensbeskrivning utarbetas, ger vi en kort översikt över den relevanta rättsliga strukturen. Som ni vet kräver NEPA att en federal myndighet utarbetar en miljökonsekvensbeskrivning när den vidtar en "större...åtgärd som väsentligt påverkar kvaliteten på den mänskliga miljön". 42U.S.C'4332(2)(C). Flygvapnet erkände att HAARP utlöste NEPA:s skyldighet att utarbeta en miljökonsekvensbeskrivning och sommaren 1993 släppte flygvapnet, i samarbete med marinen, den slutliga miljökonsekvensbeskrivningen för HAARP. Se FEIS volym I och II (15 juli 1993). Senare samma år utfärdade flygvapnet sitt beslut att fortsätta med projektet. Se beslutsprotokoll (ROD) (18 oktober 1993).

Rådet för miljö kvalitet (CEQ) är den huvudsakliga myndigheten som ansvarar för administrationen av NEPA. 42U.S.C'4342. CEQ har antagit föreskrifter som implementerar NEPA. 40 CFR 1500.1 et seq. CEQ-föreskrifterna kräver att federala myndigheter kompletterar en miljökonsekvensbeskrivning (EQ) när: (i) Myndigheten gör väsentliga förändringar i den föreslagna åtgärden som är relevanta för miljöhänsyn; eller (ii) Det finns betydande nya omständigheter eller information som är relevant för miljöhänsyn och som påverkar den föreslagna åtgärden eller dess effekter. 40 CFR '1502.9(c)(1).

Utöver CEQ-föreskrifterna har varje federal myndighet sin egen uppsättning föreskrifter som anpassar CEQ-föreskrifterna till varje myndighets verksamhet. Se t.ex. 32 CFR Part 187 (försvarsdepartementet); 32 CFR Part 989 (flygvapnet); 32 CFR Part 775 (marindepartementet). I enlighet med CEQ-föreskrifterna kräver försvarsdepartementets föreskrifter komplettering av miljökonsekvensbeskrivningen när: väsentliga förändringar av den föreslagna åtgärden görs i förhållande till miljön i de globala allmänningarna eller när betydande ny information eller omständigheter, relevanta för miljöhänsyn, påverkar den föreslagna åtgärden eller dess miljöeffekter på de globala allmänningarna. 32 CFR Part 187, bilaga 1, punkt D4; se även 32 CFR Part 18, bilaga 1, punkt D4 (kräver komplettering för försvarsdepartementets åtgärder med effekter i USA); 32 CFR 989.20(b) (samma sak för flygvapnet).

Som USA:s högsta domstol har konstaterat baseras testet för komplettering på en "förnuftsregel": Om det återstår en "större federal åtgärd" att vidta, och om den nya informationen är tillräcklig för att visa att den återstående åtgärden kommer att "påverka kvaliteten på den mänskliga miljön" på ett betydande sätt eller i en betydande utsträckning som inte redan beaktats, måste en kompletterande ... [konsekvensbeskrivning] utarbetas. Marsh v. Oregon Natural Resources Council, 490 US 360, 373-74 (1989).

Slutligen har en myndighet också rätt att utarbeta ett tillägg till en miljökonsekvensbeskrivning om den "bedömer att syftena med [NEPA] kommer att främjas genom att göra det." 40 CFR '1502.9(c)(2).

II. Faktabakgrund

Som ni vet började flygvapnet, i samarbete med flottan, byggandet av HAARP i Gakona, Alaska, i slutet av 1993. Huvuddelen av HAARP är en stor radiovågssändare som "använder

kraftfulla högfrekventa (HF) sändningar och en mängd olika tillhörande observationsinstrument för att undersöka naturligt förekommande och artificiellt inducerade jonosfäriska processer som stöder, förstärker eller försämrar utbredningen av radiovågor." ROD vid 1. Byggandet av HAARP-anläggningen är för närvarande planerat att vara slutfört inom sex eller sju år och för närvarande körs den på cirka tio procent av de planerade effektnivåerna. Se O'Harra, HAARP's Mixed Signals; Solid Research Or Menace To Alaskans, Anchorage Daily News (7 april 1996).

Som flygvapnet ursprungligen förklarade syftar HAARP till att studera jonosfären, "med särskild tonvikt på att bättre kunna förstå och använda den för att förbättra kommunikations- och övervakningssystem för både civila och försvarsmässiga ändamål." FEIS Vol. I vid iii. Som ett exempel är en potentiell militär fördel med projektet utvecklingen av ett kommunikationssystem för användning med nedsänkta ubåtar.

Flygvapnet redogjorde i FEIS för sin syn på projektets effekter. Flygvapnet fokuserade nästan uteslutande på de lokala och regionala effekterna av HAARP, främst på saker som effekter på djur, försämrad luftkvalitet och vegetationsförlust på grund av byggverksamhet. FEIS vid 3-1 till 3-165. Flygvapnet bedömde HAARP:s effekter på atmosfären och biologiska effekter som obefintliga eller obetydliga. Se id; se även ROD i tabell 2.4-1. Den enda erkända potentiellt signifikanta effekten är "störningar på radiokommunikationssystem och elektroexplosiva anordningar under sändningsperioder." Id.

Under åren som gått sedan EIS-processen avslutades har flera grupper och individer väckt frågor om hur HAARP kommer att användas och de sannolika effekterna av dessa användningar. Några av dessa påståenden presenteras i en bok, publicerad 1995, med titeln *Angels Don't Play This HAARP*. Manning, Begich, *Angels Don't Play This HAARP*, Earthpulse Press (1995).¹ I denna bok ger författarna en detaljerad och fullständigt refererad beskrivning av HAARP och dess potentiella användningsområden och effekter. Under sin research för boken fann författarna att HAARP, snarare än det oskyldiga projekt som beskrivs av flygvapnet, representerar en teknik som kan leda till en ny klass av vapen som kan förändra vår värld i grunden - ett militärt verktyg för alla ändamål. Om det missbrukas kan verktyget förstöra värdet. Det kan användas mot mänskligheten på ett sätt som skulle förändra vad människor tänker, tror och känner. . . . [HAARP kan]:

- manipulera det globala värdet;
- skada ekosystem;
- slå ut elektronisk kommunikation; eller
- förändra våra humör och mentala tillstånd.

En detaljerad återgivning i denna diskussion av påståendena och fakta i *Angels Don't Play This HAARP* skulle inte tjäna något användbart syfte; boken står på egen hand som ett frågetecken fäst vid flygvapnets motstridiga beskrivning av användningen och effekterna av HAARP.² Som anges nedan baseras denna begäran på frågor och farhågor om HAARP som väckts av fakta kring både flygvapnets nuvarande avsedda användningsområden för projektet och vetenskapliga bevis som väcker frågor om HAARPs effekter.

III. Flygvapnet bör komplettera HAARP EIS

Följande diskussion är organiserad i tre avsnitt. I det första avsnittet presenterar vi information som samlats in sedan FEIS färdigställdes, vilket tyder på att väsentliga förändringar har gjorts av projektets syften som ursprungligen beskrevs och analyserades i FEIS. Dessa förändringar medför miljöhänsyn för HAARP och kräver komplettering av miljökonsekvensbeskrivningen.

I det andra avsnittet beskriver vi den viktiga nya informationen gällande HAARP, information som är relevant för miljöhänsyn kring projektet. Uppgifterna i detta avsnitt leder också till slutsatsen att miljökonsekvensbeskrivningen måste kompletteras.

För det tredje, även om flygvapnet inte beslutar att NEPA ålägger dem att komplettera miljökonsekvensbeskrivningen (EIS), bör de göra det frivilligt. Som flygvapnet är väl medvetet om har HAARP lett till en enorm oro kring dess syften och potentiella effekter. Denna kontrovers – vetenskapligt grundad eller inte – visar övertygande att syftena med NEPA:s allmänhetens deltagande inte har uppfyllts. Det är därför mycket lämpligt för flygvapnet att göra om processen, bekräfta sin ofta uttalade ståndpunkt att HAARP är ett öppet och ärligt projekt och stilla rädslan och oron hos så många människor.

A. HAARP har genomgått betydande förändringar

Återigen, som beskrivs av flygvapnet, är HAARP en "vetenskaplig strävan som syftar till att studera grundläggande egenskaper och beteende hos jonosfären, med särskild tonvikt på att bättre kunna förstå och använda den för att förbättra kommunikations- och övervakningssystem för både civila och försvarsändamål." (FEIS Vol. I vid iii). Som flygvapnet har angett både i ROD och FEIS, är de miljöproblem som följer av detta ganska välvilligt presenterade projekt inte betydande. (Se t.ex. ROD i tabell 2.4-1).

Flygvapnets behandling av HAARP har uppenbarligen inte varit särskilt förtroendeskapande. Till exempel är det oförenligt av flygvapnet att dra slutsatsen att inga betydande effekter kommer att uppstå från HAARP (med undantag för elektromagnetisk och radiofrekvensstörning som flygvapnet har lovat att mildra när en miljökonsekvensbeskrivning (EIS) endast krävs för de federala åtgärder som har en "betydande inverkan på den mänskliga miljöns kvalitet". 42 USC ' 4332(2)(C); jämför 40 CFR " 1501.4(b), 1508.9 (1988) (EIS onödig för större federala åtgärder som inte påverkar miljön avsevärt). Flygvapnet bör naturligtvis inse denna oförenlighet och inse att den ger en rimlig grund för allmänheten att ifrågasätta riktigheten i andra påståenden som gjorts av flygvapnet.

I vilket fall som helst finns det gott om bevis som väcker frågor om HAARP och dess nuvarande och avsedda användningsområden och effekter. År 1994, till exempel, konstaterade senatens försvarsutskott följande i en rapport som bifogades dess antagande av National Defense Authorization Act för räkenskapsåret 1995: Utskottet är medvetet om de lovande resultaten av det högfrekventa aktiva norrskensforskningsprogrammet (HAARP). Denna sändare i Alaska, förutom att tillhandahålla en forskningsanläggning i världsklass för jonosfärisk fysik, skulle kunna möjliggöra jordpenetrerande tomografi över större delen av

norra halvklotet. En sådan kapacitet skulle möjliggöra detektering och exakt lokalisering av tunnlar, skyddsrum och andra underjordiska skyddsrum. Avsaknaden av en sådan kapacitet har noterats som en allvarlig svaghet i försvarsdepartementets planer för precisionsattacker mot härdade mål och för motspridning. 103:e kongressen, 2:a sessionen, rapport 103-282 på sidan 86 (14 juni 1994). Försvarsmaktskommittén fortsatte med att konstatera att den skulle villkora framtida medel för en "fullskalig HAARP-anläggning" av försvarsdepartementets åtagande att utforska möjligheterna till motspridning av HAARP.

Redan året därpå rekommenderade anslagsutskottet att försvarsdepartementets anslagsförslag för 1996 skulle godkännas, med en specifik rekommendation att senaten skulle avsätta betydande medel för HAARP. 104:e kongressen, första sessionen, rapport 104-24 på sidan 190 (28 juli 1995). Detta anslag fanns under rubriken "Stöd till motspridning - avancerad utveckling".

Ingenstans i HAARP FEIS nämner flygvapnet, än mindre utvärderar, de jordpenetrerande tomografiaspekterna av HAARP eller dess användning för spridningsbekämpning. Faktum är att indexet till FEIS inte ens innehåller en hänvisning till dessa termer. (Se FEIS vol. I på 8-1.)

Som svar på ett brev från en bekymrad medborgare som tog upp denna fråga, medgav flygvapnet att jordpenetrerande tomografi "inte specifikt dokumenterades i EIS" men uppgav ändå att denna användning ligger "inom ursprungliga design- och driftsparametrar som har identifierats i FEIS." (Brev från John Heckscher, flygvapnet, till Arthur Gray, NTIA 17 november 1994). Med tanke på den totala avsaknaden av hänvisning till jordpenetrerande tomografi och spridningsbekämpning i FEIS, verkar detta påstående inte stödjas av protokollet. (Se 40C.FR'1502.8 EIS' "ska skrivas i ett enkelt språk ... så att beslutsfattare och allmänheten lätt kan förstå dem"); 40 CFR '1502.13 (myndigheten ska "kortfattat specificera det underliggande syftet och behovet" för den föreslagna åtgärden). Med tanke på den uppmärksamhet som riktas mot denna specifika tillämpning av HAARP och de betydande federala medel som tydligt avsatts för den, bör flygvapnet inte så lätt avfärda denna fråga.

I samma senatsrapport som hänvisar till HAARP:s syften mot spridning av vapen, rekommenderade senaten också betydande anslag för HAARP under rubriken "avancerade vapen". 104:e kongressen, första sessionen, rapport 104-24 på sidan 190 (28 juli 1995). Kommittén gav ingen förklaring till detta anslag. Tillgänglig litteratur om avancerade vapensystem verkar stödja möjligheten att en HAARP-liknande anläggning kan användas för dessa ändamål. Se t.ex. Internationella rödakorskommittén, expertmöte om vissa vapensystem och implementeringsmekanismer i internationell rätt (juli 1994); se även Metz, Kievit, Revolutionen i militära frågor och konflikter före krig, Strategic Studies Institute, US Army War College på sidan 9 (juli 1994); Heating Up The Air Waves, Jane's Defense Weekly, vol. 23, nr 13; Hayeslip, Preszler, NIJ-initiativet om mindre än dödliga vapen, National Institute of Justice! på 16-18 (mars 1993); Edwardson, Rätten att förhindra att internationella brott begås, Internationell konferens om hälsa och alternativ medicin (9-10 oktober 1993); Smith, Best, Elektromagnetisk människa, kapitel 10 (St. Martin's Press, NY 1989).

Ändå ligger "avancerade vapen" definitivt inte inom flygvapnets påstådda syften med HAARP. Se FEIS. Vidare har flygvapnet och andra projektdeltagare i flera forum upprepade gånger försäkrat allmänheten om att det inte finns någon "hemligstämplad" aspekt av HAARP. Se t.ex. Tape of Alaska State House of Representatives, Committee on State Affairs, HAARP Oversight Hearing (2 april 1996); se även O'Harra, "HAARP's Mixed Signals; Solid Research Or Menace To Alaskans", Anchorage Daily News (7 april 1996). Om det verkligen finns en "avancerad vapen"-aspekt av HAARP, råder flygvapnets uttalanden om "öppna projekt" att sådan användning skulle vara allmänt känd.

Följaktligen verkar det som att HAARP faktiskt har tagit en annan riktning än vad flygvapnet ursprungligen rapporterade. NEPA kräver således komplettering av miljökonsekvensbeskrivningen för att ta itu med dessa användningar av HAARP och deras effekter på miljön. 40 CFR ' 1502.9(c)(1)(i)

B. Det finns viktig ny information om HAARP

Frågan om huruvida betydande nya omständigheter eller information kommer att kräva komplettering av miljökonsekvensbeskrivningen beror på flera faktorer. Dessa faktorer inkluderar omständigheternas eller informationens betydelse för miljön, dess sannolika noggrannhet och i vilken grad myndigheten har beaktat omständigheterna eller informationen och utvärderat dess inverkan. Se t.ex. Warm Springs Dam Task Force v. Gribble, 621 F.2d 1017 (9th Cir. 1980).

Baserat på tre utkast och slutrapporter om HAARP:s bioeffekter av radiofrekvent strålning (RFR), drog flygvapnet 1993 slutsatsen att det inte skulle finnas "inga bioeffekter från RFR". (ROD vid 9; se även FEIS Vol. I vid 3-146, 3-149, 3-150.) Den primära oron med icke-joniserande strålning såsom RFR, som beskrivs av flygvapnet, är potentialen för "grov uppvärmning"; det vill säga värme som produceras vid relativt höga RFR-intensiteter som överstiger ett givet djurs termoreglerande förmåga och därmed orsakar skadliga effekter. Se FEIS Vol. I vid 3-147.

Flygvapnet noterade dock också att "[v]issa forskare har rapporterat bioeffekter vid RFR-nivåer under de som ger upphov till bruttouppvärmning." Flygvapnet avfärdade dessa effekter eftersom "sådana rapporter inte är universellt accepterade av den stora majoriteten av forskarsamhället."

Ny vetenskaplig information, som samlats in sedan 1992 års studier som flygvapnet förlitat sig på, råder starkt att flygvapnet omprövar denna slutsats och granskar de biologiska effekterna av HAARP. Inledningsvis är det viktigt att notera att även om HAARP genererar elektromagnetiska vågor vid frekvenser "mellan cirka 3 kilohertz (kHz) och 300 gigahertz (Ghz)" (FEIS Vol. I vid 3-146,4) har det en sekundär effekt inom ELF-området. (HAARP Research and Applications, A Joint Program of Phillips Laboratory and the Office of Naval Research, Executive Summary den 6 juni 1995). Mer specifikt uppgav Office of Naval Research att HAARP, "genom att använda jonosfären som ett aktivt medium, kan tillhandahålla sekundära strålningskällor inom IR-, synligt och ULF/ELF/VLF-områdena."

En flitig forskare och erkänd expert inom biofysik skriver att "det finns bevis från ett antal studier som visar att extremt lågfrekventa (ELF) fält i intervallet 0-100 Hz och radiofrekvensfält (RF) amplitudmodulerade i samma ELF-område ... är involverade i viktiga fysiologiska funktioner hos marina ryggradsdjur, fåglar och däggdjur." Adey, WR, "Biological Effects of Electromagnetic Fields", Journal of Cellular Biochemistry 51:410 vid 410-411 (1993). Vidare "har bevis samlats som bekräftar förekomsten av bioeffekter av RM-fält" i lågfrekvensområdet. (se även Polk, Handbook of Biological Effects of Electromagnetic Fields, kapitel 12 (2:a uppl. CRC Press, Fla. 1996); Litovitz, Montrose, Doinov, Brown och Barber, "Superimposing Spatially Coherent Electromagnetic Noise Inhibes Field Induced Abnormalities In Chick Embryos", Journal Bioelectromagnetics, vol. 15, nr 2 på 105-113 (1994); Adey, Whispering Between Cells: Electromagnetic Fields And Regulatory Mechanisms In Tissue, Frontier Perspectives, vol. 3, nr 2 (hösten 1993); Smith, Best, Electromagnetic Man, kapitel 10 (St. Martin's Press, NY 1989).

Faktum är att flygvapnet självt, åtminstone på vissa nivåer, är medvetet om de biologiska effekterna av ELF-fält. Till exempel har Dr. Cletus Kanavy, chef för gruppen för biologiska effekter vid Phillips Laboratorys avdelning för elektromagnetiska effekter vid Kirkland Air Force Base i New Mexico, sagt att "hela frågan om mänsklig interaktion med elektromagnetisk (RF- och mikrovågs-) strålning är... ett stort nationellt folkhälsoproblem." Biological Effects of Microwave Radiation: A White Paper, Microwave News kl. 12 (september/oktober 1993). Dr. Kanavy noterade den "stora mängden data [], både djurförsök och kliniska data på människor [], som stöder förekomsten av kroniska, icke-termiska effekter." Id. Dessa effekter inkluderar beteendevikelser, störningar i neurala nätverk, vävnadsskador hos foster (embryonala) (som orsakar fosterskador), kataraktgenes, förändrad blodkemi, metaboliska förändringar och hämning av det endokrina systemet och immunsystemet.

Dr. Kanavy noterar också att:

"[F]orskare betonar den kroniska, icke-termiska naturen hos dessa effekter i motsats till termiska effekter på akut exponeringsnivå.6 Det finns gott om experimentella bevis från trovärdiga forskare från väletablerade och högt ansedda institutioner, både statliga och universitet, för att motivera ett nationellt forskningsprogram om hela spektrumet av biologiska effekter av elektromagnetisk strålning".

Vidare är flygvapnets förlitande på standarder fastställda av Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) för att tona ner sannolikheten för negativa bioeffekter, FEIS Vol. I vid 3-149, allvarligt felaktigt. I en diskussion om IEEE och frågan om bioeffekter säger Dr. Kanavas:

"USA har halkat efter kraftigt i denna typ av forskning. Ursprungligen var den främsta oron för människors exponering för mikrovågsstrålning termisk uppvärmning av vävnaderna. Tillåtna exponeringsgränser baserades på sådana kriterier. Dessa gränser...härleds av...IEEE. Inom ramen för IEEE granskar en expertpanel regelbundet forskningsdatabasen och bedömer behovet av att revidera standarderna. Fram till 1991 beaktade dessa standarder inte de möjliga biologiska effekterna av "pulserade" mikrovågor. Standarderna från 1991 tar upp pulsvillkoret (ganska

slarvigt, tror jag), sätter [vissa] begränsningar... och fortsätter att använda tekniken för kontinuerlig vågtid för termiska kriterier. Förekomsten av icke-termiska effekter förnekas i huvudsak genom utelämnande... Litteraturen som publicerades i slutet av 1980-talet är riklig med information om icke-termiska effekter som produceras på nivåer under de [IEEE-härledda] standarderna."

Kanske avvisade flygvapnet fullständig övervägande och analys av de biologiska effekterna av ELF-fält 1993 (när flygvapnet utfärdade sitt ROD för HAARP) på grund av den ganska banbrytande karaktären av då tillgänglig information. Denna ursäkt existerar inte längre. Den vetenskapliga förståelsen av bioeffekter har nu utvecklats till den grad att flygvapnet inte längre kan förneka dess existens eller helt enkelt avfärda denna information som "inte universellt accepterad av den stora majoriteten av forskarsamhället". FEIS Vol. I på 3-147. Detta gäller särskilt när flygvapnets egen expert säger att bioeffekter är ett "stort folkhälsoproblem". Vitbok på 12.

NEPA-föreskrifter föreskriver att en kompletterande miljökonsekvensbeskrivning (ECA) ska utarbetas när det "finns betydande nya omständigheter eller information som är relevant för miljöhänsyn och påverkar den föreslagna åtgärden eller dess effekter." 40 CFR ' 1502.9(c)(1). Den vetenskapliga informationen om bioeffekterna av ELF-fält, i kombination med det faktum att HAARP orsakar ELF-fält, föreskriver att flygvapnet ska komplettera HAARP-ekokonsekvensbeskrivningen.

C. NEPA Syfte Råd Komplettering

Den ökande kontroversen kring typen och omfattningen av HAARP:s effekter och den allmänna oron och den rena rädslan för projektet, särskilt bland dem som bor nära HAARP-platsen, talar för att flygvapnet återupptar miljökonsekvensbeskrivningen (EPA), om så bara för att stilla dessa farhågor och farhågor. NEPA och dess tillämpningsföreskrifter avser just denna typ av åtgärder. Flygvapnet "kan också utarbeta kompletterande åtgärder [om det] fastställer att syftena med [NEPA] kommer att främjas genom att göra det." 40 CFR ' 1502.9(c)(2). Som beskrivs nedan skulle NEPA:s syften säkerligen främjas genom att komplettera EPA:n.

Kongressen fastställde genom NEPA att det är den federala regeringens policy att "skapa och upprätthålla förhållanden under vilka människa och natur kan existera i produktiv harmoni." 42 USC ' 4331(a). Målen med NEPA, som är avsedda att främja denna policy, är att "ålägga [en federal] myndighet skyldigheten att beakta varje betydande aspekt av miljöpåverkan av [en] föreslagen åtgärd [och att] säkerställa[] att myndigheten kommer att informera allmänheten om att den verkligen har beaktat miljöhänsyn i sin beslutsprocess." *Baltimore Gas & Elec. Co. mot NRDC*, 462 US 87 (1983). En miljökonsekvensbeskrivning (EEC) "fungerar dessutom som en lag om fullständig information om miljöhänsyn och ger information som kongressen ansåg att allmänheten borde ha om de specifika miljökostnaderna som är förknippade med ett projekt." *Silva mot Lynn*, 482 F.2d 1282 (1st Cir. 1973); se även *Sierra Club mot Hodel*, 848 F.2d 1068, 1094 (10th Cir. 1988); *City of Aurora mot Hunt*, 749 F.2d 1457, 1465 (10th Cir. 1984).

Som CEQ anger är "offentlig granskning avgörande för att implementera NEPA" och "NEPA:s syfte är inte att generera pappersarbete – inte ens utmärkt pappersarbete – utan [snarare] att främja utmärkta beslut." 40 CFR '1500.1(b), (c). CEQ betonar vikten av NEPA:s syften med allmänhetens deltagande i olika förordningar. Till exempel föreskriver förordningarna att federala myndigheter "i största möjliga utsträckning ... [a] ska uppmuntra och underlätta allmänhetens engagemang i beslut som påverkar kvaliteten på den mänskliga miljön." 40 CFR '1500.2(d); se även 40 CFR '1505.5(a) (myndigheter bör göra noggranna ansträngningar för att involvera allmänheten).

Bevis på denna oro kommer från Alaska, där vissa mångåriga ledamöter av delstatens lagstiftande församling har uppgett att de aldrig har haft så många väljare som uttryckt rädsla och oro över en och samma fråga. (Se t.ex. inspelning från Alaskas representanthus, kommittén för statliga frågor, HAARP-översynshörning, 2 april 1996); se även O'Harra, "HAARP's Mixed Signals; Solid Research Or Menace To Alaskans", Anchorage Daily News (7 april 1996). Som svar på sina väljares oro har flera ledamöter av delstatens lagstiftande församling hållit tillsynshörningar om HAARP och uppgett att de skulle söka samtycke från flygvapnet för en grundlig, offentlig granskning av projektet.

Dessutom har en betydande offentlig debatt om HAARP ägt rum i många andra delar av världen, inklusive en betydande debatt som utspelat sig på internet under de senaste åren. Se Att. A på F-11. HAARP har faktiskt varit föremål för ett flertal dokumentärer och undersökande tv-program som sänts i Kanada, Storbritannien, Japan och USA. Dessutom har radioprattprogram haft otaliga program inriktade på HAARP.

Den stora majoriteten av dessa program har fokuserat på den typ av farhågor som uttryckts ovan; att syftena och effekterna av HAARP aldrig avslöjades helt och att effekterna har potential att vara mycket mer långtgående än de som noterats i FEIS.

Däremot resulterade MKB-processen i kommentarer från allmänheten som främst fokuserade på konstruktion, fysisk närvaro och radiostörningar från HAARP. Se t.ex. FEIS Vol. II, avsnitt 11.0. Den allmänhet som lämnade kommentarer var mest bekymrad över frågor som gruskälla, specifika lokaliseringsfrågor, påverkan på flyttfåglar och påverkan på kommunikation och transport från HAARP.

I slutändan är NEPA:s integritet knuten till allmänhetens deltagande i processen. *Sierra Club v. Hodel*, 848 F.2d 1068 (10th Cir. 1988); Observera, *The Tenth Circuit Rediscovered NEPA:s policyer för allmänhetens deltagande i Sierra Club v. Hodel*, 30 Natural Resources J. 203, 215 (1988). Även om flygvapnet kan ha gjort ett gott uppsåt för att främja NEPA:s syften genom EIS-processen, oavsett anledning, fortsätter den intensiva kontroversen om HAARP. Därför begär vi att flygvapnet utövar sitt omdöme för att komplettera EIS genom en NEPA-process som tar itu med den berörda allmänhetens oro.

IV. Flygvapnet bör stödja oberoende granskning och övervakning

Slutligen, oavsett om flygvapnet går med på att komplettera HAARP:s miljökonsekvensbeskrivning (HAARP), bör flygvapnet inrätta och stödja en oberoende granskning och övervakning av HAARP. Denna insats skulle syfta till att objektivt bekräfta flygvapnets uttalanden om HAARP för allmänheten. På detta sätt skulle den berörda allmänhetens misstro och rädsla för HAARP kunna konfronteras och dämpas direkt. En oberoende övervakningsinsats skulle resultera i ökat förtroende bland både lokalbefolkningen, som måste leva med HAARP i sin trädgård, och de som befinner sig långt borta men är oroliga för HAARP:s räckvidd, att det inte kan och inte kommer att orsaka de biologiska och andra effekter som de är så oroad över.

Ett sådant program behöver inte vara komplicerat. Syftet med insatsen skulle vara att oberoende verifiera att HAARP-anläggningen fungerar på det sätt som projektdeltagarna förespråkar och att fatta oberoende bedömningar om huruvida anläggningen fungerar med säkra nivåer. Detta är precis den typ av program som medlemmar av delstatens lagstiftande församling har begärt och stöds också av många berörda medlemmar av allmänheten och forskarsamhället.

Mer specifikt skulle flygvapnet kunna samarbeta med allmänheten, delstatens lagstiftande församling och kanske University of Alaska för att sammankalla en konferens om HAARP. Olika synpunkter skulle kunna representeras vid en sådan konferens, vilket sedan skulle kunna ge en grund för en oberoende granskning och övervakning.

Slutligen kan implementeringen av ett oberoende övervakningsprogram också vara relevant för huruvida en kompletterande miljökonsekvensbeskrivning (E.C.) är nödvändig eller inte. Se t.ex. Portland Audubon Soc'y v. Babbitt, 998 F.2d 705 (9th Cir. 1993); State of California v. Watt, 683 F.2d 1253 (9th Cir. 1982), rev'd on other grounds sub nom, Secretary of Interior v. State of California, 464 US 312 (1983) (alternativa myndighetsförfaranden relevanta för behovet av att utarbeta ett tillägg till en E.C.); New England Coalition on Nuclear Pollution v. Nuclear Regulatory Comm'n, 582 F.2d 87 (1st Cir. 1978) (samma).

V. Slutsats

Även om det verkar ofördelaktigt om man enbart tittar på regeringens beskrivning av syftet, användningen och effekterna av HAARP, väcker information från populärpressen, oberoende forskare och undersökande forskare försiktighetsflaggor. Denna information tyder på att HAARP kan vara ett statligt projekt med potentiella effekter på många nivåer, inklusive långtgående och föga förstådda biologiska effekter på människor och djur.

Trots data som stöder dessa projektkritikers påståenden har flygvapnet inte analyserat dessa, förvisso Jules Verne-liknande, egenskaper eller potentialer hos HAARP. Ändå tyder en utvärdering av historien om den teknik som används i HAARP på möjligheten av just den här typen av användningsområden för HAARP. I den utsträckning regeringen antingen omedvetet eller avsiktligt utforskar och implicerar denna typ av användningsområden och effekter av HAARP, representerar HAARP ett potentiellt betydande globalt hot.

För att vara helt tydlig, antyder vi inte med denna begäran att flygvapnet, USA eller andra projektförespråkare har avsett att lura eller på annat sätt vilseleda allmänheten om HAARP, dess syften och effekter. Faktum är dock att det helt enkelt inte finns tillräckligt med information om HAARP för att besvara alla frågor som väckts och refererats till ovan och i olika andra forum. Kanske är det, som ROD och FEIS föreslår, ett miljövänligt projekt som endast kan medföra positiva effekter för mänskligheten. Om så är fallet skulle Alaska med rätta vara stolt över att vara platsen för ett sådant värdigt projekt. Å andra sidan har betydande kontroverser omgärdat projektet sedan starten och, som beskrivs ovan, har de frågor som väckts om HAARP en rimlig grund i fakta.

De fortsatta och allvarliga frågorna kring HAARP avslöjar att, oavsett flygvapnets försök att följa lagen och på annat sätt informera allmänheten, har dessa ansträngningar misslyckats. Att komplettera miljökonsekvensbeskrivningen för att ta itu med dessa problem, och att inrätta ett oberoende gransknings- och övervakningsprogram för att ge objektiva bevis på flygvapnets ärlighet och goda tro, skulle bidra mycket till att förändra det nuvarande klimatet av osäkerhet och misstro.

Tack så mycket för din noggranna behandling av denna begäran. Med tanke på den ganska långa tid det kan ta för en myndighet att behandla en sådan begäran, skulle vi uppskatta om du kunde få en uppfattning om inom vilken tidsram du anser att det är rimligt för oss att förvänta oss ett beslut. För detta ändamål, och för att rikta eventuella kommentarer, frågor eller ytterligare information som rör denna begäran, vänligen kontakta:

Peter Van Tuyn, chef för rättstvister
725 Christensen Dr., #4
Anchorage, Ak, 99501
e-post: trustees@igc.org

Med vänliga hälsningar,
Peter Van Tuyn

cc (utan att.): Vicepresident Al Gore
Guvernör Tony Knowles
Senator Ted Stevens
Representant för delstaten Alaska Gene Kubina
Representant för delstaten Alaska Jeannette James
Tim Wirth, USA:s utrikesdepartement
Katie McGinty, United States Council on Environmental Quality

1. Vi antar att flygvapnet är bekant med denna bok och har ett exemplar av den. Om så inte är fallet, vänligen meddela oss så tillhandahåller vi gärna ett exemplar för protokollet. I resten av denna begäran hänvisar vi till flera myndigheter, varav de flesta, på grund av deras HAARP-fokuserade ämnesområde, antar att flygvapnet har i sin besittning. I den mån detta inte stämmer, återigen, meddela oss bara så

- tillhandahåller vi kopior för protokollet. Andra, mindre HAARP-specifika eller nyare referenser bifogas som bilagor till denna begäran.
2. Flera andra populära artiklar har väckt liknande frågor om HAARP och dess syfte och effekter. Se t.ex. Farmer, "Mystery in Alaska", Popular Science (september 1995); Zickuhr, "Project HAARP: The Military's Plan To Alter the Atmosphere", Earth Island Journal (1994). Senast presenterade Anchorage Daily News en huvudartikel om HAARP i sin söndagstidning We Alaskans. O'Harra, "HAARP's Mixed Signals; Solid Research Or Menace To Alaskans", Anchorage Daily News (7 april 1996).
 3. Flygvapnet uppgav nyligen att "biologer och miljöspecialister som ger råd till HAARP indikerade att det inte finns någon rationell anledning att vara orolig" över biologiska och geofysiska problem gällande jonosfäriska anläggningar. Brev från John Heckscher, flygvapnet, till NTIA (17 november 1994).
 4. En färsk rapport från Office of Naval Research beskriver HAARPs driftsfrekvens något snävare än FEIS: "[HAARP:s] primärenergi är begränsad till frekvensområdet från 2,8 till 10 MHz." HAARP Research and Applications, A Joint Program of Phillips Laboratory and the Office of Naval Research, Executive Summary på sidan 6 (juni 1995).
 5. Det finns över 50 referenser som behandlar ämnet elektromagnetiska fält och bioeffekter som citeras enbart i den här artikeln. Se ibid. på s. 415–416.
 6. Jämför FEIS vid 3-146 med 3-147 (med hänvisning till oro för "grov uppvärmning och efterföljande termisk stress").

Källa: [Att väcka militären](#)

HAARP-uppdateringar

Av Dr. Nick Begich

Omtryckt från [Earthpulse Flashpoints](#) , serie 1, volym 1.

HAARP fortsätter att uppta en betydande del av vår uppmärksamhet och har varit fokus för mycket av vårt nuvarande arbete. Vi har haft möjlighet att uttala oss om detta projekt i ett flertal radio- och tv-program. Dessutom har ett antal nyhetsartiklar börjat publiceras över hela landet om detta mycket viktiga ämne. Vi är tacksamma till alla mediepersoner som har gett oss tid att presentera vårt arbete för medborgarna. Frågan har inte avtagit i termer av allmänt intresse för ämnet. Berättelsen har fungerat som en katalysator för engagemang i politiska och statliga angelägenheter för många individer.

Vi har mottagit ett antal artiklar och nyhetsklipp från hela landet, vilket har gett oss en hel del material att använda i denna publikation. En av de mest intressanta informationsbitarna kom strax efter att boken publicerades.

En artikel, "Bakom det ryska SDI-erbjudandet: En vetenskaplig, teknologisk och strategisk revolution", publicerades i tidskriften 21st Century sommaren 1993. Artikeln baserades på en förstasidesartikel i en sovjetisk regeringstidning, Izvestija, den 2 april 1993. Artikeln avslöjade ett helt nytt vetenskapsområde och inbjöd USA att delta i den gemensamma utvecklingen av denna nya teknik i ett "Star Wars"-vapenprogram. Initiativet indikerade att ryssarna låg långt före inom många av de områden som var viktiga för utvecklingen av denna "Star Wars"-teknik. En av nyckelkomponenterna i den ryska teknologin var deras större förståelse av "icke-linjära" processer involverade i generering, utbredning och absorption av kraftfulla pulser av elektromagnetisk strålning.

Vad är "icke-linjära" processer? Detta relaterar till idén om att en liten tillförsel av ytterligare energi skapar en oproportionerligt större energiproduktion. En forskare, Al Zielinski, skickade oss nyligen följande exempel på icke-linjära effekter:

Experiment nr 1

Tänk dig att vi har ett obegränsat antal dominobrickor och vi radar upp dem från här till, låt oss säga, Paris. Då kan vi tippa den första dominobrickan med 10 gram; den kommer att falla ner och få den andra dominobrickan att välta också, etc. Den första åtgärden med 10 gram kommer att få alla dominobrickor att välta, inklusive den sista dominobrickan i Paris.

Från detta experiment bör vi förstå att det inte är 10-gramskraften som får alla dominobrickor att falla, utan att 10-gramskraften bara skapar en obalans hos den första dominobrickan. Det är dock gravitationen som får dominobrickorna att falla. Med andra ord: det krävs bara en 10-gramskraft för att utlösa en gravitationsaktivitet hos alla våra dominobrickor från här till Paris.

Experiment nr 2

Tänk dig att vi hade ett obegränsat antal speciella dominobrickor där endast den första vi radar upp här är av normal storlek, och alla efterföljande dominobrickor vi radar upp igen härifrån till Paris är av kontinuerligt ökande storlek. När vi når Paris skulle den sista dominobrickan vara 1000 meter högt och väga miljontals ton. Återigen tippas den första dominobrickan här med 10 gram, som kommer att falla ner och få alla efterföljande dominobrickor att välta. När gravitationskraften når Paris kommer den sista dominobrickan i Paris att krossa Eiffeltornet.

Från detta experiment borde vi förstå att det inte är 10-gramseffekten här som kommer att krossa Eiffeltornet i Paris, utan det är gravitationsenergin som plockas upp på väg till Paris som krossar Eiffeltornet.

Med andra ord: endast en 10-gramsåtgärd krävs för att utlösa en icke-linjär gravitationsaktivitet som kommer att orsaka förstörelsen av Eiffeltornet.

Med ovanstående exempel i åtanke, föreställ dig de icke-linjära effekterna av att 1 miljard watt effektiv utstrålad effekt riktar mot jonosfären av HAARP-sändaren. Detta är projektets första faskapacitet. Den andra fasen kommer att öka de effektiva utstrålade effektnivåerna ytterligare – till 4,7 miljarder watt! I vår bok påpekar vi att energi i vissa frekvenser, när den når de yttersta

delarna av jonosfären, kan förstärkas upp till 1000 gånger genom naturliga processer. Detta fenomen har registrerats av forskare vid UCLA som har observerat resultaten av dessa effektförstärkningar vid en bråkdel av den effektnivå som HAARP kommer att överföra till denna region. Detta är oerhört viktigt med tanke på vad som kan hända med denna energinivå. En allvarlig miljökatastrof kan mycket väl bli resultatet.

Den tidigare refererade artikeln från tidskriften 21st Century beskriver vidare konsekvenserna av användningen av fasstyrda antenner och deras potential vid 1 miljard watts effektnivåer. Detta är den antennuppsättning som HAARP använder och den effektnivå den är utformad för att sända. Artikeln beskriver ett system som kan användas för att skjuta ner missiler och flygplan genom att påverka deras styrsystem och skapa atmosfäriska störningar som leder till att de kraschar. De talar också om förmågan, vid lägre effektnivåer, att kunna titta ner från jonosfären och upptäcka kryssningsmissiler och andra inkommande objekt med hjälp av vad som beskrevs som en avancerad form av radar. Återigen är detta exakt vad som har beskrivits i HAARP-patenten.

Plasma är en term för ett elektriskt ledande tillstånd av materia som genereras från en gas. Det kan skapas genom extrem värme, kraftfulla elektromagnetiska fält och höga nivåer av fokuserad radiofrekvensenergi, såsom den energi som skapas med HAARP-instrumentet. Tidskriften 21st Century föreslår att "termen plasmoid hänvisar till det faktum att ett plasma under vissa förhållanden kan utveckla en sluten, självstabiliserande struktur baserad på de magnetiska och andra effekterna av interna konfigurationer av elektriska strömmar i plasmat." Detta specifika koncept är viktigt när man hänvisar till konceptet "måla jonosfären" som beskrevs av militären i HAARP-dokumentet. Detta är i själva verket vad militären kommer att göra med HAARP för vissa tillämpningar. Dessa plasmor skiljer sig mycket från de som beskrivs inom fusionsforskning genom att de involverar mycket låg elektronenergi. Det som är känt är att även om de är "svala" i jämförelse med fusionsplasmor är de anmärkningsvärt långlivade och starka när de genereras i vissa gaser. Dessa specifika gaser inkluderar kväve och syre, de viktigaste komponenterna i jordens atmosfär!

Så vad leder allt detta till? Enligt artikeln föreslås att denna teknik kan användas för att modifiera jonosfären över mycket stora områden för telekommunikationsstörningar "över horisonten", vilket skapar datorfel och kanske till och med negativa biologiska effekter. Det som är känt från andra regeringsdokument, HAARP-planeringsdokument och Internationella Röda Korsets dokument är att allt detta är möjligt med dessa nya system. Det som också är känt nu är att ett enda komplext system kan kombinera radarspårning med ett ljushastighetsmedel för förstörelse - plasmoiden. Detta är bara en tillämpning av HAARP. Författarna till artikeln om 2000-talet var inte bekanta med patenten gällande HAARP, annars skulle de ha insett att den amerikanska militären inte var intresserad av den ryska samarbetets initiativ eftersom vi redan hade medlen för att producera dessa effekter. Det som också genljuder genom hela artikeln för oss tillbaka till där vi började vår forskning om HAARP-systemet för två år sedan - till Nikola Teslas idéer. En New York Times-artikel från den 8 december 1915 säger:

"Nikola Tesla, uppfinnaren, har lämnat in patentansökningar på de väsentliga delarna av en maskin, möjligheter som testar en lekmans fantasi och lovar en parallell till Tors åskblixtar från

himlen för att straffa dem som hade retat gudarna... Det räcker med att säga att uppfinningen kommer att färdas genom rymden med en hastighet av 480 kilometer i sekunden, ett människolöst skepp utan framdrivningsmotor eller vingar som skickas med elektricitet till vilken önskad punkt på jordklotet som helst i sitt förstörelseärende, om dess manipulator vill åstadkomma förstörelse."

"Det är inte rätt tid", sa Dr. Tesla igår, "att gå in på detaljerna i den här saken. Den är grundad på en princip som betyder stora saker i fred; den kan användas till stora saker i krig. Men jag upprepar, det här är inte rätt tid att tala om sådana saker."

"Det är fullt möjligt att överföra elektrisk energi utan ledningar och producera destruktiva effekter på avstånd. Jag har redan konstruerat en trådlös sändare som gör detta möjligt, och har beskrivit den i mina tekniska publikationer, bland vilka jag hänvisar till mitt nyligen beviljade patent nummer 1 119 732. Med sändare av detta slag kan vi projicera elektrisk energi i valfri mängd till valfritt avstånd och tillämpa den för otaliga ändamål, både i krig och fred. Genom det universella antagandet av detta system kommer ideala förhållanden för upprätthållandet av lag och ordning att uppnås, för då kommer den energi som krävs för att upprätthålla rättvisa och rättvisa att vara normalt produktiv, men ändå potentiell, och i varje ögonblick tillgänglig, för attack och försvar. Den överförda kraften behöver inte nödvändigtvis vara destruktiv, för om avståndet görs beroende av den, kommer dess tillbakadragande eller tillförsel att ge samma resultat som de som nu uppnås med vapenmakt."

En andra artikel publicerades också i New York Times den 22 september 1940 och löd:

"Nikola Tesla, en av de verkligt stora uppfinnarna, som firade sin åttiofyra födelsedag den 10 juli, berättar för författaren att han är redo att avslöja hemligheten bakom sin 'telekraft' för den amerikanska regeringen, med vilken han sade att flygplansmotorer skulle smältas på ett avstånd av 400 kilometer, så att en osynlig kinesisk försvarsmur skulle byggas runt landet..."

"Denna 'telekraft', sade han, är baserad på en helt ny fysikprincip som 'ingen någonsin har drömt om', annorlunda än den princip som förkroppsligas i hans uppfinningar gällande överföring av elektrisk kraft på avstånd, för vilka han har fått ett antal grundläggande patent. Denna nya typ av kraft, sade Tesla, skulle fungera genom en stråle med en diameter på en hundramiljondels kvadratcentimeter och skulle kunna genereras från en speciell anläggning som inte skulle kosta mer än 2 000 000 dollar och bara skulle ta cirka tre månader att bygga."

"Strålen, säger han, innefattar fyra nya uppfinningar, varav två redan har testats. En av dessa är en metod och apparat för att producera strålar 'och andra manifestationer av energi' i fri luft, vilket eliminerar behovet av ett högt vakuum; en andra är en metod och process för att producera 'mycket stor elektrisk kraft'; den tredje är en metod för att förstärka denna kraft och den fjärde är en ny metod för att producera 'en enorm elektrisk repellerande kraft'. Detta skulle vara systemets projektor, eller pistol. Spänningen för att driva strålen mot sitt mål, enligt uppfinnaren, kommer att uppnå en potential på 50 000 000 volt."

"Med denna enorma spänning", sa han, kommer mikroskopiska elektriska materiepartiklar att katapulteras på sitt uppdrag av defensiv förstörelse. Han har arbetat med denna uppfinning, tillade han, i många år och har nyligen gjort ett antal förbättringar i den."

Medan idéerna ekar genom mitt sinne kan jag inte låta bli att känna att vi återigen vandrar nerför en mörk väg av förstörelse. Vi är återigen på en väg som faktiskt kan leda till större problem än de vi försöker lösa genom att manipulera jonosfären.

I mars 1996 började militären demonstrera tillämpningarna av denna teknik inom jordpenetrerande tomografi – idén att "röntga" jorden med ELF-vågor genererade av HAARP. Dessa vågor kommer att passera genom allt levande i sin väg och kan ha märkbara effekter på människors hälsa. Denna demonstration av denna förmåga är avgörande för att militären ska kunna få ytterligare finansiering för den andra fasen av sitt projekt. Den fasen uppskattades ursprungligen till 175 miljoner dollar och kommer att ge militären en effektnivå på 4,7 miljarder watt effektiv utstrålad effekt.

Politiskt sett börjar saker och ting bara röra på sig i takt med att motståndet mot detta projekt fortsätter att växa. Forskare, oberoende vetenskapsmän och framför allt lekmän över hela världen börjar ge uttryck för sina idéer i denna mycket viktiga fråga. På en annan plats i denna mikrobok finns en essä om att skapa politiska realiteter. Vi ber alla våra läsare att överväga att ta ett steg för förändring och aktivera några av idéerna i den essän.

Källa: [HAARP-uppdateringar](#)

Terrorister i nyheterna

*Biträdande försvarsministerns kansli
Försvarsdepartementets nyhetsbriefing
Försvarsminister William S. Cohen*

Måndag 28 april 1997 - Cohens huvudanförande vid konferensen om terrorism, massförstörelsevapen och amerikansk strategi på Georgia Center, Mahler Auditorium, University of Georgia, Athens, Georgia. Evenemanget är en del av Sam Nunn Policy Forum som anordnas av University of Georgia. Minister Cohen åtföljs av senator Sam Nunn och senator Richard G. Lugar.

Sekreterare Cohen: Senator Nunn, tack så mycket. Som senator Nunn har antytt har han och jag arbetat tillsammans i många år, tillsammans med senator Lugar. Jag anser att dessa två herrar kanske är de mest modiga och visionära som någonsin tjänstgjort i senaten. De var naturligtvis till stor del ansvariga för att anta den så kallade Nunn/Lugar-lagstiftningen.

Jag kommer att kommentera det senare under förmiddagen, men jag har haft tillfälle att träffa ett antal ryska motsvarigheter, och när vi går igenom olika översättningar av de meddelanden vi

har, de två orden de kan formulera mycket tydligt, de säger 'Nunn/Lugar, Nunn/Lugar'. Så de vet exakt vad det betyder, och det betyder den kooperativa hotreduceringslagen som dessa två herrar var oumbärliga för att föra igenom i USA:s kongress.

Det var Nunn/Lugar I som behandlade minskningen av kärnvapen mellan USA och Sovjetunionen, i fråga om hur vi hjälpte ryssarna att avveckla hundratals av deras kärnvapen, och även hjälpte dem med deras förstörelse av kemiska vapen. Men de har naturligtvis sett bortom just den relationen, som är mycket viktig, utan också mot framtiden vi står inför vad gäller den ökande terrorismen, både internationell och nationell; och hitta sätt på vilka försvarsdepartementet kan engagera sig i att hjälpa lokala stater och lokala myndigheter att hantera terrorhotet, som sannolikt kommer att öka under de kommande åren.

Det är ett nöje för mig att vara här. Både senator Nunn och senator Lugar är nära vänner och jag ser fram emot, tror jag, ett mycket produktivt seminarium. Återigen visar det att även om senator Nunn har lämnat sin offentliga tjänst i senaten, så har han inte lämnat sin offentliga tjänst vad gäller nationen.

Det är ett nöje för mig att vara här, Sam.

Senator Nunn: Tack så mycket, Bill.

...Låt mig fråga om det finns några frågor till försvarsminister Cohen.

F: Tror du att den dubbla inneslutningspolitiken i Iran och Irak bidrar till regional stabilitet i den regionen? Och tror du att den kan orsaka ytterligare terrorism i USA? Den typen av inneslutningspolitik i Mellanöstern.

A: Jag tror att minister Albright formulerade vår politik när det gäller Irak, att det är tydligt att vi inte har kunnat upprätta någon form av produktiv relation med Saddam Hussein, och så snart Saddam Hussein inte längre är chef för den regeringen, att det finns en ny regim som följer honom, att vi kommer att se fram emot att hitta sätt att engagera dem på ett mycket mer produktivt sätt, särskilt efter att de har uppfyllt alla FN-sanktioner. Det finns en iver från vår sida att göra det. Men jag tror att så länge han kvarstår som statschef är det osannolikt att vi kan ha något annat än den nuvarande politiken, med mycket små utsikter till lättnader.

När det gäller Iran anser jag att Iran fortsätter att utgöra ett långsiktigt hot mot regionen. De förvärvar och har förvärvat massförstörelsevapen, betydande mängder kemikalier och vi tror även biologiska vapen. De har gjort en ansträngning för att förvärva kärnvapenkapacitet. Så jag anser att vår politik med dubbel inneslutning är den rätta, och vi kommer att uppmuntra våra allierade att stödja den.

F: Vad betyder det att Clinton (ohörbart) hade spridit sig?

A: I den mån vi ser den kommunikationsnivå som finns tillgänglig idag, internet och andra typer av sammanvävda kommunikativa färdigheter och förmågor, kommer vi att se information fortsätta spridas om hur dessa vapen faktiskt kan tillverkas i ett inhemskt laboratorium. Så det är

ett allvarligt problem när det gäller att leva i informationsåldern att människor som förvärvar den här typen av information inte agerar ansvarsfullt, utan snarare agerar på ett terroristiskt sätt.

Vi har som exempel sett World Trade Center hur internationella aspekter av internationell terrorism når vårt hemland. Vi har också sett inhemsk terrorism med bombdådet i Oklahoma. Så det är ett verkligt hot som finns här idag. Det kommer sannolikt att intensifieras under de kommande åren i takt med att fler och fler grupper får tillgång till den här typen av information och möjligheten att producera den.

F: Hur förberedd är den amerikanska regeringen att hantera (ohörbart)?

A: Jag tror att vi verkligen måste intensifiera våra ansträngningar. Det är anledningen till Nunn/Lugar II-programmet. Det är anledningen till att det är ett lokalt ansvar, som sådant, men försvarsdepartementet kommer att ta ledningen när det gäller att övervaka de tvärpolitiska arbetsgrupperna och göra bedömningar av vad som behöver göras. Så vi kommer att identifiera dessa 120 städer och arbeta mycket nära med dem för att se till att de kan förbereda sig för vad som sannolikt kommer att vara ett hot långt in i framtiden.

F: Låt mig fråga dig specifikt om förra veckans skräckinjagande här i Washington, och vad vi kan ha lärt oss av hur förberedda vi är på att hantera det (ohörbart), vid B'nai Brith.

A: Tja, det pekar ut hotets natur. Det visade sig vara ett falskt hot under omständigheterna. Men som vi har lärt oss inom underrättelsetjänsten hade vi något som hette < och vi har James Woolsey här för att kanske till och med ta upp frågan om fantommullvadar. Blotta rädslan för att det finns en mullvad inom en myndighet kan utlösa en kedjereaktion och en jakt på just den mullvaden som kan förlama myndigheterna i veckor, månader och till och med år, i en sökning. Detsamma gäller för den falska skrämseln av ett hot om att använda någon form av kemiska vapen eller ett biologiskt. Det finns till exempel rapporter om att vissa länder har försökt konstruera något liknande ett ebolavirus, och det skulle vara ett mycket farligt fenomen, minst sagt. Alvin Toeffler har skrivit om detta när det gäller vissa forskare i sina laboratorier som försöker utforma vissa typer av patogener som skulle vara etniskt specifika så att de bara kunde eliminera vissa etniska grupper och raser; och andra utformar någon form av teknik, någon form av insekter som kan förstöra specifika grödor. Andra ägnar sig till och med åt en ekotyp av terrorism där de kan förändra klimatet, utlösa jordbävningar och vulkanutbrott på distans genom att använda elektromagnetiska vågor.

Så det finns gott om geniala hjärnor där ute som arbetar med att hitta sätt att sprida skräck över andra nationer. Det är verkligt, och det är anledningen till att vi måste intensifiera våra ansträngningar, och det är därför detta är så viktigt.

F: Vilket svar på (ohörbart)?

A: Vi hoppas att vi får tillgång till avhopparen. Jag var faktiskt nyligen i Sydkorea och pratade med olika tjänstemän i Sydkorea. Så snart de har avslutat sitt eget förhör av avhopparen kommer vi att få tillgång till den personen. Men mycket av det han har sagt hittills återspeglas i

de skrifter som han förberedde förra året. Detta var innan han avhoppade. Man skulle inte förvänta sig att en potentiell avhoppare skulle skriva om något annat än vad den officiella doktrinen eller dogmen är för den nordkoreanska regeringen vid den tiden. Han säger i huvudsak vad vi har vetat länge, länge. Nämligen att Nordkorea utgör ett mycket allvarligt hot mot Sydkorea, och potentiellt till och med Japan, i kraft av att ha världens fjärde största armé, genom att ha 600 000 eller fler trupper inom 100 kilometer från Seoul, genom att inneha många SCUD-missiler, även potentialen för kemiskt beväpnade stridsspetsar, försöket att förvärva kärnvapen. Så vi vet att de har denna potential, och frågan kommer verkligen att vara vad som finns i deras hjärtan och sinnen vid denna tidpunkt? Avser de att försöka genomföra en sådan attack inom den närmaste, överskådliga framtiden? Det kan vi bara spekulera i, men det är anledningen till att vi är så väl förberedda att försvara oss mot en sådan attack för att avskräcka den; och för att skicka ett budskap om att det absolut vore en självmordshandling för nordkoreanerna att inleda en attack. De skulle kunna orsaka stor skada på kort sikt, men de skulle bli förkrossade som svar. Så vi hoppas att vi kan hitta sätt att föra dem till förhandlingsbordet i Fyrapartssamtalen och se om vi inte kan sätta dem på en väg mot fred istället för att hota med någon form av förödande attack mot Syd.

F: ...lite om situationen i (ohörbart)?

A: Jag har egentligen inte mycket mer information än vad som har publicerats i pressen just nu. Departementet har ännu inte ombetts att agera i detta avseende, så jag har inte rätt att ge er mer information än ni redan har.

F: ...administrationens planer på att utöka Nato till fler europeiska länder. Finns det ett terrorismelement? Eller kommer en utökning av Nato att hjälpa er på något sätt när det gäller (ohörbart)? Eller är det verkligen orelaterat?

A: Jag tror att de två inte har något samband. Det kommer att föras en legitim debatt om utvidgningens takt eller huruvida det borde ske en utvidgning. Minister Albright och jag vittnade förra veckan inför senatens försvarsutskott, och det var en mycket, tror jag, produktiv debatt. Det är något som senator Nunn, tror jag, också känner starkt för. Vi två, tror jag, befann oss i senatsalen förra året och sa att det var dags för det amerikanska folket att börja debattera den här frågan. Så det är mycket viktigt och det kommer att finnas legitima meningsskiljaktigheter, men det är viktigt att vi tar upp detta med senaten för fullständig debatt och redogörelse, och att vi tar upp det med det amerikanska folket. Men jag tvivlar på att det är relaterat till spridningen av terrorism överhuvudtaget.

Senator Nunn: Tack så mycket.

Källa: [Terrorister i nyheterna](#)

Star Wars, Star Trek och att döda artigt

av Dr. Nick Begich

Under de senaste åren har Earthpulse undersökt den senaste teknikutvecklingen. Vi utforskar ämnen relaterade till att förbättra människans villkor och avslöjar projekt som vi anser vara riskabla och onödiga. Denna uppsats handlar om en del av den vetenskap som utvecklas och övervägs av militära planerare och andra och som djupgående kan påverka våra liv. Avsikten med denna uppsats är att fokusera diskussionen på dessa nya system genom att lyfta fram dem i dagens ljus.

Är det möjligt att utlösa jordsbävningar, vulkanutbrott eller väderförändringar genom mänsklig aktivitet? Är det möjligt att skapa och rikta energibollar med blixstens hastighet, för att förgöra en fiende? Är det möjligt att manipulera beteendet, och till och med minnet, hos människor med hjälp av specialiserad teknologi? Den amerikanska militären och andra tror att så är fallet. Många av dessa system är på god väg att användas på slagfältet.

Att besegra motståndaren

Det utforskas många nya teknologier som kommer att få människor att uppleva artificiella minnen, vanföreställningar och fysiska problem. Dessa nya teknologier utformas för att minimera döden (även om döden är möjlig) och för att vara praktiskt taget oupptäckbara. Många av dessa nya vapen kallas "icke-dödliga" på grund av deras effekt på människor.

Vid en nyligen genomförd utfrågning i ett underutskott för utrikesfrågor i Europaparlamentet¹ diskuterades frågan om dessa nya teknologier. Jag var en av dem som kallades att vittna tillsammans med ett antal andra personer. En av de mest intressanta talarna var från Internationella Röda Korset i Genève, Schweiz, som höll en utmärkt presentation om "icke-dödliga vapen". En av de poänger han tog upp gällde definitionen av "icke-dödlig". En del av definitionen involverade idén att sådana vapen skulle resultera i en dödlighetsfaktor på mindre än 25 % för dem som exponeras för dem. Han förklarade felaktigheten i detta genom att notera att landminor till och med skulle passa in i denna definition eftersom de inte dödade över 25 % av sina offer. Han förklarade att lasrar som permanent kunde blanda en person också kunde passa in i definitionen. Han gav också exemplet med "klibbigt skum" som används mot en motståndare och att detta kanske inte dödar personen om det inte landade på offrets ansikte och orsakade en långsam och plågsam död genom kvävning. Huvudpoängen var att icke-dödliga vapen faktiskt kunde vara dödliga. Många av pandedeltagarna drog slutsatsen att termen icke-dödlig inte var korrekt för att beskriva dessa nya system och verkade mer som ett knep för att få acceptans för den nya tekniken.

En annan relevant punkt som framfördes under utfrågningen var hur ofta dessa vapen användes i icke-stridssituationer eller vid polisiära insatser. Jämförelser mellan Bosnien och Nordirland gjordes. Det påpekades att i konflikter där gummikulor och andra icke-dödliga system fanns tillgängliga tenderade de att användas oftare eftersom trupperna som använde dem trodde att de inte skulle döda. Andra i konfliktsituationer som använde vapen som tydligt var utformade för att döda använde mycket större återhållsamhet. Vid tidpunkten för utfrågningen hade

"fredsbevarare" beväpnade med moderna vapen inte avlossat ett enda skott i Bosnien, medan det i Nordirland ofta förekom skador och dödsfall till följd av användningen av "icke-dödliga".

Ett av de mest avslöjande dokumenten jag har hittat om dessa nya teknologier producerades av flygvapnets vetenskapliga rådgivande nämnd. Flygvapnet initierade en betydande studie för att blicka framåt mot nästa århundrade och se vad som var möjligt för nya vapen. I en av de volymer som publicerades som ett resultat av studien uppmuntrades forskare, vetenskapsmän och andra att sammanställa prognoser om vad som skulle kunna vara möjligt under nästa århundrade. En av dessa prognoser avslöjade chockerande nog följande:

"Man kan föreställa sig utvecklingen av elektromagnetiska energikällor, vars utdata kan pulseras, formas och fokuseras, som kan kopplas till människokroppen på ett sätt som gör det möjligt att förhindra frivilliga muskelrörelser, kontrollera känslor (och därmed handlingar), producera sömn, överföra suggestioner, störa både korttids- och långtidsminnet, skapa en uppsättning upplevelser och radera en uppsättning upplevelser." ²

Tänk på detta en stund – ett system som kan manipulera känslor, kontrollera beteenden, få dig att somna, skapa falska minnen och sudda ut gamla minnen. Att inse att detta var en prognos och inte nödvändigtvis det nuvarande teknikläget borde inte få en att tro att det inte är ett aktuellt problem. Dessa system är långt ifrån spekulativa. Faktum är att mycket arbete redan har gjorts inom detta område och många system är under utveckling. Prognosen fortsatte med att säga:

"Det verkar också möjligt att skapa högkvalitativt tal i människokroppen, vilket ökar möjligheten till dold suggestion och psykologisk styrning. När en högeffektsmikrovågspuls i gigahertz-området träffar människokroppen inträffar en mycket liten temperaturstörning. Detta är förknippat med en plötslig expansion av den lätt uppvärmda vävnaden. Denna expansion är tillräckligt snabb för att producera en akustisk våg. Om en pulsström används bör det vara möjligt att skapa ett internt akustiskt fält i intervallet 5-15 kilohertz, vilket är hörbart. Således kan det vara möjligt att "prata" med utvalda motståndare på ett sätt som skulle vara mest störande för dem." ³

Är det möjligt att prata med en person på distans genom att projicera en röst i hans huvud? Meteorologen menar att detta skulle vara "störande" för offret – vilken underdrift, det skulle vara ren terror. Att ett vapen skulle kunna tränga in i en individs hjärna representerar ett grovt intrång i dennes privatliv. Tanken att dessa nya system skulle kunna skapas under de närmaste åren borde vara föremål för betydande diskussion och offentlig debatt.

Från försvaret till justitiedepartementet

Den 21 juli 1994 utfärdade Dr. Christopher Lamb, chef för policyplanering, ett utkast till försvarsdepartementets direktiv som skulle fastställa en policy för icke-dödliga vapen. Policyn var avsedd att träda i kraft den 1 januari 1995 och kopplade formellt militärens icke-dödliga forskning till civila brottsbekämpande myndigheter.

Regeringens plan att använda pulserade elektromagnetiska och radiofrekvenssystem som en icke-dödlig teknik för inhemskt justitieministeriums bruk väcker larm hos vissa observatörer. Planen för att integrera dessa system går dock framåt. Att koppla dessa användningsområden till utökade militära uppdrag är ännu mer oroande. Detta kombinerade uppdrag väcker ytterligare konstitutionella frågor för amerikaner angående den federala regeringens makt.

I intervjuer med medlemmar av försvarsdepartementet bekräftades utvecklingen av denna policy.⁵ Under ^{dessa} diskussioner i februari 1995 upptäcktes det att dessa policyer var interna för myndigheterna och inte var föremål för någon offentlig granskningsprocess.

I sitt utkast ger policyn högsta prioritet åt utveckling av de tekniker som mest sannolikt kommer att få dubbel användning, dvs. brottsbekämpning och militära tillämpningar. Enligt detta dokument ska icke-dödliga vapen användas mot regeringens inhemska "motståndare". Definitionen av "motståndare" har utvidgats avsevärt i policyn:

"Termen 'motståndare' används ovan i dess vidaste bemärkelse, inklusive de som inte är förklarade fiender men som är engagerade i verksamheter som vi vill stoppa. Denna policy utesluter inte lagligt tillåten inhemsk användning av icke-dödliga vapen av Förenta staternas militära styrkor till stöd för brottsbekämpning."⁶

Detta möjliggör användning av militären i aktioner mot de medborgare i landet som de ska skydda. Detta policyuttalande väcker frågan: vilka fiender är inblandade i aktiviteter de vill stoppa, vilka är dessa aktiviteter och vem kommer att fatta besluten om att stoppa dessa aktiviteter?

En viktig aspekt av icke-dödliga vapensystem är att namnet icke-dödligt är avsiktligt vilseledande. Policyn tillägger: "Det är viktigt att allmänheten förstår att precis som dödliga vapen inte uppnår perfekt dödlighet, kommer inte heller 'icke-dödliga' vapen alltid att kunna förhindra dödsfall och oönskad indirekt skada".⁷ Med andra ord kan man fortfarande förstöra egendom och döda människor med hjälp av dessa nya vapen.

I pressuttalanden fortsätter regeringen att tona ner riskerna med sådana system, trots att den dödliga potentialen beskrivs i samband med deras egen användningspolicy. Med orwellskt uttryck kan det som är icke-dödligt vara dödligt.

Internationella Röda Korset

Frågor väcks inte bara av författaren till denna artikel, de väcks av Internationella Röda Korsets kommitté. I deras rapport från mitten av 1994⁸ togs ett antal punkter upp.

Idén om "krig utan död" var inte ny utan började på 1950-talet, enligt rapporten. Det militära intresset för dessa system gällde kemiska vapen, senare övergick det till strålningsvapen. Rapporten undersökte konsekvenserna av internationell rätt gällande användningen av dessa nya teknologier. Den pekade på svagheter i de internationella konventionerna gällande användningen av kemiska vapen:

"När konventionen (konventionen om kemiska vapen) träder i kraft nästa år kommer därför verksamheter som involverar dem – verksamheter som utveckling, produktion, lagring och användning – att bli olagliga, såvida inte deras syfte är ett syfte som uttryckligen inte är förbjudet enligt konventionen. Ett sådant syfte är 'brottsbekämpning inklusive inhemska kravallkontrolländamål'⁹ Tyvärr definierar konventionen inte vad den menar med 'brottsbekämpning' (vems lag? vilken lag? verkställighet var? av vem?), även om den definierar vad den menar med 'kravallkontrollmedel', nämligen 'alla kemikalier...som snabbt kan orsaka sensorisk irritation eller invalidiserande fysiska effekter hos människor som försvinner inom kort tid efter att exponeringen upphört'. Konventionsstaterna åläggs 'att inte använda kravallkontrollmedel som en metod för krigföring'".¹⁰

Med andra ord kan vi använda mot våra egna medborgare det vi inte kan använda i krigföring med verkliga fiender som hotar den nationella säkerheten. Detta förklarar varför utvecklingen av vissa typer av icke-dödliga vapen har flyttats från försvarsdepartementet till justitiedepartementet. Att försvarsdepartementet fortsätter att arbeta med vissa av dessa vapen, som krigsinstrument, är nu olagligt enligt internationell rätt. Röda Korsets rapport fortsatte med att diskutera övergången från krigsvapen till polisverktyg som de kallade - "kravallkontrollagenter".

Vad innebär detta för amerikaner? Detta placerar amerikaner, och medborgare i andra länder, i en mindre skyddad klass än individer som försöker förstöra våra länder – våra verkliga motståndare. Denna formulering representerar verkligen ett sätt för länder att fortsätta utveckla dessa vapen. Detta är ett kryphål i avtalet. Så även om fördraget ser bra ut på ytan, är det tom retorik underifrån.

I ett annat avsnitt av rapporten diskuteras "Framtida vapen med högeffektsmikrovågor" utförligt. Detta avsnitt beskriver mikrovågsfrekvenser som utvecklats för användning i vapen mot maskiner och människor.

En av de beskrivna användningsområdena är ett elektromagnetiskt pulsvapen (EMP) som ger en operatör samma möjlighet att radera elektroniska kretsar som en kärnvapenexplosion skulle ge. Den största skillnaden är att denna nya teknik är kontrollerbar och kan användas utan att bryta mot kärnvapenfördrag.

I detta avsnitt av rapporten beskrevs sedan de energinivåer som behövs för att följande ska ske:

- "Överhettar och skadar djurvävnad."
- "Kan möjligen påverka nervsystemet."
- "Tröskelvärde för mikrovågshörsel."
- "Orsakar bitfel i oskärnade datorer."
- "Bränner ut oskyddade mottagardioder i antenner."

Effekterna baseras på att radiofrekvensstrålning pulseras "mellan 10 och 100 pulser per sekund". Rapporten bekräftade att icke-termiska effekter forskades. Dessa icke-termiska

effekter inkluderade skador på människors hälsa när effekterna inträffade "inom så kallade modulationsfrekvensfönster (10 Hertz är ett sådant fönster ¹¹) eller effekttäthetsfönster ¹² ".

Hur dessa vapen fungerar beskrevs tydligt när rapporten noterade deras effekt på maskiner:

"Ett HPM-vapen (High Power Microwave) använder en högpresterande, snabbt pulserande mikrovågsstråle som penetrerar elektroniska komponenter. Den pulserande verkan exciterar komponenterna internt och genererar snabbt intensiv värme som får dem att smälta eller smälta, vilket förstör kretsen... HPM-vapen attackerar med ljusets hastighet, vilket gör det omöjligt att undvika strålen, vilket följaktligen omintetgör fördelen med vapensystem som höghastighetstaktiska missiler."

Med andra ord, med den här typen av vapen finns det ingen maskin som skulle kunna ta sig förbi denna osynliga vägg av riktad energi.

En annan rapport om icke-dödlig teknologi, utgiven av Council on Foreign Relations, påpekar att "Nairobikonventionen, som USA har undertecknat, förbjuder sändning av elektroniska signaler till en suverän stat utan dess samtycke i fredstid." ¹³

Denna rapport inleder en diskussion om användningen av dessa vapen mot terrorister och narkotikahandlare.¹⁴ CFR -rapporten rekommenderar att detta görs i hemlighet så att offren inte vet var attacken kommer ifrån, eller om det ens har skett en attack. Det finns ett problem med detta tillvägagångssätt. Användningen av dessa vapen, även mot den här typen av individer, kan vara ett brott mot amerikansk lag genom att den förutsätter skuld snarare än oskuld. Med andra ord blir polisen, CIA, DEA eller annan brottsbekämpande organisation domare, jury och bödel.

Om vi går till ett annat dokument av en kapten Paul Tyler kan vi titta på debatten mellan klassiska teorier och nyare forskning. Det finns en konfliktklyfta mellan dessa två tankeskolor. Debatten kretsar kring den klassiska idén att endast joniserande strålning (den som genererar värme i vävnad) kan orsaka reaktioner i kroppen, medan ny forskning tyder på att subtila, små mängder energi också kan orsaka reaktioner. Det Tyler skrev 1984, som officer i flygvapnet, uttrycker debatten enkelt. Han sa,

"Även om kroppen i grunden är ett elektrokemiskt system har modern vetenskap nästan uteslutande studerat kroppens kemiska aspekter och hittills i stort sett försummat de elektriska aspekterna. Under det senaste decenniet har forskare dock utvecklat många matematiska modeller för att approximera de interna fälten hos djur och människor. Några av de senare modellerna har visat allmän överensstämmelse med experimentella mätningar gjorda med fantommodeller och djur. För närvarande använder de flesta forskare inom området konceptet specifik absorptionshastighet för att bestämma dosimetri (doser) av elektromagnetisk strålning. Specifik absorptionshastighet är intensiteten hos det interna elektriska fältet eller mängden absorberad energi... Användningen av dessa klassiska elektrodynamiska begrepp förklarar dock inte vissa experimentella resultat och kliniska fynd. Till exempel, enligt klassisk fysik, skulle frekvensen av synligt ljus indikera att det reflekteras eller absorberas helt inom de första millimetrarna av vävnad och därför bör inget ljus passera genom betydande mängder vävnad.

Men det gör det. Klassisk teori indikerar också att kroppen bör vara helt osynlig för extremt låga ljusfrekvenser där en enda våglängd är tusentals kilometer lång. Synligt ljus har dock använts inom klinisk medicin för att genomlysna olika kroppsvävnader." ¹⁵

Med andra ord är de klassiska teorierna delvis felaktiga i det att de inte helt förklarar alla de reaktioner som observeras i kroppen. Marinen har sammanställt över tusen internationella professionella artiklar av privata och statliga forskare som utforskar dessa frågor.

Tyler fortsätter,

"Ett andra område där klassisk teori inte ger en adekvat förklaring till observerade effekter är den kliniska användningen av extremt lågfrekventa (ELF) elektromagnetiska fält. Forskare har funnit att pulserade externa magnetfält vid frekvenser under 100 Hertz (pulser/cykler per sekund) stimulerar läkningen av icke-läktfrakturer, medfödda pseudoartroser och misslyckade artroser. Effekterna av dessa pulserade magnetfält har varit extremt imponerande, och deras användning vid ortopediska tillstånd har godkänts av Food and Drug Administration." ¹⁶

Till och med FDA, en av de mest kraftfulla tillsynsmyndigheterna i landet, accepterar dessa icke-termiska effekter. Tyler tillägger,

"Nyligen har det rapporterats att pulserande elektromagnetiska fält inducerar cellulär transkription (detta har att göra med duplicering eller kopiering av information från DNA, en process som är viktig för livet). I andra änden av det icke-joniserande spektrumet visar forskningsrapporter också biologiska effekter som inte förutsägs i klassiska teorier. Till exempel har Kremer och andra publicerat flera artiklar som visar att millimetervågor med låg intensitet producerar biologiska effekter. De har också visat att effekterna inte bara ses vid mycket låg effekt, utan att de också är frekvensspecifika."

Tyler fortsätter med att diskutera resultaten av detta nya tänkande och de möjliga effekterna av dessa lågenergistrålningar när det gäller informationsöverföring och lagring, och deras effekter på nervsystemet. Forskning har visat att mycket specifika frekvenser orsakar mycket specifika reaktioner, och när en kritisk tröskel passeras inträffar negativa reaktioner. ¹⁷

Institutet för icke-dödliga

Det har gått fjorton år sedan Tylers artikel levererades och kontroversen började ta form. Nu läggs ännu mer energi på att förankra de nyaste sätten att döda och lemlästa varandra. "Tänk dig en värld där landminor inte exploderar utan avger ett kusligt ljud som gör inkräktare sjuka. Eller ett krig där angripare inte använder missiler för att stoppa stridsvagnar utan mikrovågor för att stänga av motorer." ¹⁸ Institutet för icke-dödlig försvarsteknologi vid Penn State College har etablerats i samarbete med United States Marines. Institutet skapades för att utvärdera vapen som skapats av organisationer utanför militären. Det nya institutet kommer att undersöka de juridiska, etiska, politiska, miljömässiga och fysiska effekterna av dessa nya teknologier.

Manipulera miljön

Det har spekulerats en hel del om möjligheterna att skapa artificiellt väder och att kontrollera vädret. Detta är inget nytt och har varit föremål för pågående militär forskning i årtionden. Dessutom undertecknade USA 1976 internationella fördrag som krävde ett förbud mot "geofysisk krigföring".

Användningen av nya vapen är inte begränsad till regeringar och sofistikerade vetenskapslaboratorier. I april 1997 kommenterade USA:s försvarsminister, William Cohen, följande:

"Andra ägnar sig till och med åt en ekotyp av terrorism där de kan förändra klimatet, utlösa jordbävningar och vulkanutbrott på distans genom att använda elektromagnetiska vågor." ¹⁹

Detta är inte heller nytt utan har sina rötter i forskning utförd av amerikanska forskare på 1960- och 70-talen och fortsätter att förekomma i ett flertal artiklar och rapporter. Idén att skapa artificiellt väder, inklusive cykloner, utforskas. I en nyligen publicerad artikel i Wall Street Journal rapporterades det att "ett malaysiskt företag, BioCure Sdn. Bhd., snart kommer att underteckna ett samförståndsavtal med en statligt ägd rysk part för att producera cyklonen." ²⁰ Avtalet med ryssarna gjordes så att malaysierna inte behövde betala för försöket om tekniken inte fungerade. Det har förekommit andra rapporter om rysk forskning inom detta område.

Kärnvapen för skurkarna?

Det rapporterades i Jerusalem Post att Iran betalade 25 miljoner dollar för två taktiska kärnvapen som smugglades ut från det tidigare Sovjetunionen i början av 1990-talet och att tekniker från Argentina var inblandade i den hemliga operationen. ²¹ Detta var en intressant rapport eftersom den här typen av vapen är relativt små. Den amerikanska regeringen har varit orolig över att den här typen av vapen avfyras mot landet eller en av våra allierade. Även om detta är en oro, är kanske en större oro det faktum att dessa små vapen kan smugglas in i landet. Är detta möjligt? Kan detta hända i USA? Med tanke på att vår regering inte kan hålla båtlaster med droger borta föreslår jag att landsättningen av ett litet taktiskt vapen inte bara är möjligt utan mycket troligt och att någon med viljan att göra det skulle lyckas i sitt försök.

Fotontorpeder

Vad mer kan vara på gång? I ett patent från 1989 avslöjas en mycket intressant vetenskaplig detalj. Utvecklingen av nya energivapen har upptagit fantasin och resurserna hos våra nationella och privata laboratorier. En sådan vapenidé ägs av USA:s energidepartement. Det är en ny typ av vapen som gör det möjligt att fokusera elektromagnetisk eller akustisk energi till ett tätt energipaket som kan projiceras över stora avstånd utan att försvinna. När forskare tänker på denna energi som projiceras genom luften antogs det alltid att energin skulle försvinna och spridas i en så snabb takt att ingen vapeneffekt kunde uppnås. Det som har upptäckts är att det finns ett sätt att skapa ett sådant system. I ett amerikanskt patent visas följande sammanfattning:

"Uppfinningen avser generellt överföring av energipulser, och mer specifikt utbredning av lokaliserade pulser av elektromagnetisk eller akustisk energi över långa avstånd utan divergens." ²²

"Medan den klingonska stridskryssaren attackerar rymdskeppet Enterprise, befaller kapten Kirk "Avfyr fotontorpeder". Två pilar eller ljushastighetsblubbar mot deras mål för att förstöra fiendens rymdskepp. Stardate 1989, repris av Star Trek, eller 3189, någonstans i den intergalaktiska rymden. Fantasi eller verklighet. Förmågan att avfyr lokaliserade ljuspaket eller annan energi som inte divergerar när de färdas stora avstånd genom rymden kan otroligt nog vara nära till hands." ²³

Patentet beskriver energieffekten som "elektromagnetiska missiler eller kulor" som kan förstöra nästan vilket objekt som helst i deras väg.

Stjärnornas krig

Kommer ni ihåg Star Wars? Det vapenkonceptet skulle flytta krigsskådeplatsen till rymden. År 1995 rapporterades finansieringen av Star Wars allmänt som en död fråga när full finansiering röstades ner av USA:s kongress. Star Wars tog inte slut. Som många impopulära program gör – de får bara nya namn.

"I år fick Ballistic Missile Defense Organization (en gång kallat Strategic Defense Initiative) 3,7 miljarder dollar. Det är en ökning från 2,8 miljarder dollar år 1995, och ligger mycket nära den högsta nivån som spenderats under kalla kriget." ²⁴

Det intressanta är att de miljarder som spenderats på Star Wars-system, som dessa blev kända som, endast var till för "forskning" enligt militärens uppdragsbeskrivning. Tekniken utvecklas i hopp om att ett system kan utvecklas i början av nästa århundrade. De externa hoten karaktäriseras nu som skurkstater och terroristorganisationer som kan komma att få tillgång till leveranstekniker. Även om hoten inte är inbillade och behöver åtgärdas, är det inte ansvarsfullt att skapa ordspel som avslutar den offentliga debatten och ger system som man tror skulle vara avvecklade utrymme att fortsätta.

I en annan "utlöpare av Reagan-administrationens strategiska försvarsinitiativ" har satellitavstängande lasrar utvecklats. Ett test, med mindre än full effekt, utfördes i slutet av 1997 för att demonstrera systemets förmåga att träffa sitt mål. Demonstrationen var en succé och nu är många oroliga för att detta kan provocera fram en kapprustning i rymden. ²⁵ Detta är samma oro som väcktes när denna teknik först diskuterades offentligt. Det fanns en hel del invändningar och ändå är vi här två decennier senare och levererar den "omöjliga" tekniken.

En av de saker som alltid har stört mig som forskare är hur den lilla killen alltid hålls till en hög standard av ansvar medan stora organisationer kommer undan med mord. Jag föreslår inte att individer ska ställas till en lägre standard - tvärtom. Organisationer som ansvarar för nationens säkerhet bör hållas till de högsta standarderna. Vi måste fråga oss själva vad dessa myndigheter har i uppdrag att skydda och om deras handlingar följer de värderingar som uttrycks i lagen.

Finns det skäl till att regeringen ska undantas från att uppfylla lagens krav? Finns det goda skäl att gömma sig bakom lagar som tillåter utnyttjande av andra lagar? En artikel publicerades nyligen som illustrerar poängen enligt följande:

"En före detta CIA-officer från myndighetens topphemliga 'svarta väska'-enhet som bryter sig in på utländska ambassader för att stjäla kodböcker åtalades för spionage på fredagen för att ha tipsat två länder om CIA:s framgång med att kompromettera deras kommunikation." ²⁶

Douglas Groat fick sparken 1996 från CIA:s direktorat för vetenskap och teknologi och riskerar nu dödsstraff. Dessa superhemliga team skickas runt om i världen för att bryta sig in på ambassader och andra platser för att stjäla koder och annan information så att National Security Agency (NSA) kan avlyssna ett lands hemligstämplade kommunikation och få kännedom om dess innehåll. Artikeln avslutades med att

"CIA har aldrig offentligt erkänt sina "black bag"-teams existens eftersom deras operationer till sin natur är olagliga. Och de riktar sig inte bara mot Amerikas motståndare utan även mot ambassader för vänligt sinnade makter." ²⁷

Betrakta innehållet i den här artikeln ur en av våra allierades perspektiv. Kommer ni ihåg vår regerings upprördhet för några år sedan när vi upptäckte att staten Israel använde sina underrättelseresurser i USA? Det var en skandal – eller var det bara det spel vi alla spelar? Varför skulle vi förvänta oss något mindre av våra allierade än vi förväntar oss av oss själva?

Förlorad i illusionen

I den här uppsatsen hoppades jag kunna avslöja en del av den teknologi som finns här nu och som utvecklas snabbt. Dessutom hoppas jag att informationen skulle vara användbar för att bedöma teknikens tillstånd utifrån vad som framgår av en del av den öppna litteraturen. Vad har hänt i USA som har gjort det möjligt för delar av vår regering att sätta upp agendor som strider mot de värderingar som de flesta av oss har?

Transparens i regeringen – idén att vi ska kunna se in i vår regering och tydligt se befolkningens värderingar återspeglas där är en absolut förväntan. Finns det risker med transparent regering? Ja, ett öppet samhälle kräver att vissa risker tas.

I takt med att tekniken utvecklas, utvecklas även förmågan att kontrollera befolkningar och manipulera resultat. Att vi vet hur man kontrollerar vädret, skapar jordbävningar, tvingar fram beteendeförändringar och manipulerar människors fysiologi betyder inte att vi borde göra det. Den tid vi lever i kräver ännu större skydd för personlig frihet, inte ytterligare begränsningar av den. Om det är frihet som försvaras, så är det frihet som måste vara inneboende i de handlingar våra regeringar vidtar för att skapa aspekter av vår verklighet.

1. 6 februari 1998, Bryssel, Belgien, Europaparlamentets underutskott för utrikesfrågor och nedrustning.

2. Nya världsvyer: Luft- och rymdmakt för 2000-talet - Kompletterande volym; Vetenskapliga rådgivande nämnden (flygvapnet), Washington, DC; Dokument #19960618040; 1996; sidorna 89-90.
3. Ibid.
4. Försvarsdepartementets direktiv, policy för icke-dödliga vapen, biträdande försvarsministerns kansli, utkast 21 juli 1994.
5. Intervjuer i slutet av februari av Nick Begich.
6. Försvarsdepartementets direktiv, policy för icke-dödliga vapen, biträdande försvarsministerns kansli, utkast 21 juli 1994.
7. Ibid.
8. "Expertmöte om vissa vapensystem och implementeringsmekanismer inom internationell rätt", Rapport från Internationella rödakorskommittén, Genève, Schweiz, 30 maj - 1 juni 1994. Utfärdad juli 1994.
9. Konventionen om kemiska vapen, artikel II.9(d).
10. "Expertmöte om vissa vapensystem och implementeringsmekanismer inom internationell rätt", Rapport från Internationella rödakorskommittén, Genève, Schweiz, 30 maj - 1 juni 1994. Utfärdad juli 1994.
11. Diskussion med Dr. Patrick Flanagan den 2 augusti 1995.
12. "Expertmöte om vissa vapensystem och implementeringsmekanismer inom internationell rätt", Rapport från Internationella rödakorskommittén, Genève, Schweiz, 30 maj - 1 juni 1994. Utfärdad juli 1994.
13. "Icke-dödliga teknologier; militära alternativ och implikationer", rapport från en oberoende arbetsgrupp sponsrad av Council on Foreign Relations, Malcom H. Weiner, ordförande, släppt 22 juni 1995.
14. Ibid.
15. Lågintensiva konflikter och modern teknologi, överstelöjtnant David J. Dean, USAF, redaktör, Air University Press, Center for Aerospace Doctrine, Research, and Education, Maxwell Air Force Base, Alabama, juni 1986.
16. Ibid.
17. Lågintensiva konflikter och modern teknologi, överstelöjtnant David J. Dean, USAF, redaktör, Air University Press, Center for Aerospace Doctrine, Research, and Education, Maxwell Air Force Base, Alabama, juni 1986.
18. Anchorage Daily News; "Framtida vapen kan avvärja dödsfall"; av Michael Raphael.
19. Biträdande försvarsministerns kansli, försvarsdepartementets nyhetsbriefing, försvarsminister William Cohen, 28 april 1997. Konferens om terrorism, massförstörelsevapen och amerikansk strategi vid Georgia Center, Mahler Auditorium, University of Georgia, Athens, Georgia.
20. Wall Street Journal; "Malaysia ska bekämpa smog med cykloner"; av Chen May Yee; sidan A19, 13 november 1997.
21. Anchorage Daily News; "Rapport säger att Iran köpte kärnvapen"; sidan A-8, 11 april 1998.
22. US-patent nr 4 959 559; "Elektromagnetisk eller annan riktad energipulskastare"; Uppfinnare: Richard W. Ziolkowski; Tilldelad till Amerikas förenta stater representerad av USDepartment of Energy, Washington, DC

23. Ibid.

24. Investor's Business Daily; "Star Wars: Styrkan är inte med oss, USA förblir försvarslösa mot missilattack"; 25 augusti 1997; sidan 1.

25. Anchorage Daily News; "Arméns laser avvärjer satellit"; av Paul Richter (Los Angeles Times); 21 oktober 1997.

26. Anchorage Daily News; "Före detta CIA-officer åtalad för spioneri"; av James Risen (Los Angeles Times); sidan A-3, 4 april 1998.

27. Ibid.

Källa: [Star Wars, Star Trek och Killing Politely](#)

Änglar spelar inte på denna HAARP-

framsteg inom Tesla-teknik

av Dr. Nick Begich och Jeane Manning

Angels Don't Play This HAARP: Advances in Tesla Technology av Dr. Nick Begich och Jeane Manning är en bok som fått stor publicitet i hela USA och som har presenterats i hundratals radioprogram, nyhetsrapporter och tv-program. Boken utsågs till en av de viktigaste böckerna från 1996 av *Project Censored: The News that Didn't Make the News*. Boken är föremål för pratradioprogram sex till tolv gånger i månaden på både nationella och regionala program. Boken är i sin tredje engelska upplaga sedan den släpptes i september 1995. Översättningar släpptes i Japan och Tyskland 1996.

Den amerikanska militärens första mål är elektrojetmotorn: en flod av elektricitet som flyter tusentals kilometer genom himlen och ner i polarisen. Elektrojetmotorn kommer att bli en vibrerande artificiell antenn för att skicka elektromagnetisk strålning som regnar ner på jorden. Den amerikanska militären kan sedan "röntga" jorden och prata med ubåtar. Men det finns mycket mer de kan göra med HAARP. Den här boken avslöjar överraskningar från hemliga möten.

Källa: [Änglar spelar inte denna HAARP](#)

Tyst men snabbt inkräktar okontrollerad teknologi på våra personliga friheter och används av regeringar och forskargrupper, vilket placerar oss alla som **omedvetna subjekt för kontroll och experiment**. Dr. Nick Begich återvänder i en avslöjande så chockerande omfattande att den garanterat kommer att skapa en storm av debatt och handling runt om i världen. Genom att avslöja dessa initiativ avslöjar Dr. Begich och medförfattaren Jim Roderick **pågående och potentiella grymheter i den moderna världen** med katastrofala konsekvenser för oss alla. Den här boken är ett *måste att läsa* för alla som tror på att skydda sina personliga rättigheter och friheter som individer.

Jordens uppgång Revolutionen

mot tusen år av fred

av Dr. Nick Begich och Jim Roderick

Jordens uppgång – revolutionen mot tusen år av fred handlar om teknologi och dess inverkan på mänskligheten. Den här boken handlar om grunden för frihet, mänsklig värdighet, suverän individualitet och självbestämmande. Materialet kommer att chockera alla. Detta är en exposé om tekniska framsteg som kan omforma mänsklighetens öde under nästa årtusende. Boken täcker ett antal separata områden med

omfattande dokumentation från statliga, akademiska och stora medierapporter, inklusive:

- Revolutionen i militära angelägenheter och dess inverkan på friheten.
- Tankekontroll och manipulation av människors hälsa genom användning av droger, elektromagnetiska vapen och andra medel.
- Icke-dödliga vapen och deras användning och inverkan på människor.
- Kontroll av miljöväder.
- Ny teknik som praktiskt taget kommer att eliminera integritet från världsscenen.
- Militarisering av rättsväsendet runt om i landet.
- HAARP-artikeln uppdaterad och visar ytterligare bevis på militärens planer på att manipulera miljön.

Den här boken sammanfattar lösningar som skulle kunna initieras under de närmaste åren och som skulle kunna förändra konsekvenserna av dessa teknologier från negativa till positiva. Boken förmedlar ett budskap om vår mänsklighet och vår strävan mot ett högre syfte.

Vi är ande, energi, atomer, molekyler, kemikalier, celler, kroppsorgan och komponenter och sedan är vi kropp. Dessa nya teknologier attackerar själva essensen av vilka vi är – de attackerar själva grunden för vår varelse genom att sära den mänskliga anden.

De datorproblem som har fångat världens uppmärksamhet nu när vi lämnar detta årtusende har fått oss alla att ifrågasätta teknologin och dess inverkan på världen. Vi kommer inte att få veta resultatet förrän om några veckor av vad övergången innebär och dess inverkan på ämnet för den här boken – teknologin är ämnet. I varje potentiell katastrof finns det ännu större möjligheter till lösningar som återlöser den mänskliga anden och kommer att hjälpa oss att driva oss in i nästa århundrade. Den här boken handlar om dessa lösningar.

Källa: [Earth Rising - Revolutionen](#)

Nikola Teslas fantastiska uppfinningar

av Nikola Tesla

Den här boken är en läsvärd och prisvärd virtuell samling av patent, diagram, foton och förklaringar av de många otroliga uppfinningarna av upphovsmannen till den moderna eran av elektrifiering. Med Teslas egna ord finns ämnen som trådlös överföring av kraft, dödsstrålar och radiostyrda luftskepp. Dessutom sällsynt material om tyska baser i Antarktis och Sydamerika, och en hemlig stad byggd på en avlägsen djungelplats i Sydamerika av en av Teslas elever, Guglielmo Marconi. Marconis hemliga grupp påstår sig ha byggt flygande tefat på 1940-talet och att ha åkt till Mars i början av 1950-talet! Otroliga foton av dessa Tesla-farkoster ingår. Det forntida atlantiska systemet för att sända energi genom ett nätsystem av obelisker och pyramider diskuteras och ett fascinerande koncept kommer fram ur ett kapitel om att de egyptiska ingenjörerna var tvungna att bära skyddande metallhuvudskydd medan de befann sig i dessa kraftverk, därav den egyptiska faraons huvudbonad såväl som ansiktet på Mars.

Rikt illustrerad med hundratals sällsynta foton, teckningar och patent, berättar *Nikola Teslas fantastiska uppfinningar* med Teslas egna ord:

- Hans plan att överföra gratis elektricitet till atmosfären.
- Hur elektriska apparater bara skulle ha små antenner på sig.
- Varför obegränsad energi skulle kunna användas var som helst på jorden.
- Hur hans uppfinningar kunde utnyttja denna fria energi i atmosfären.
- Hur antigravitationsluftskepp kunde dra ström från tornen han byggde.

- Hur radio- och radarteknik kan användas som dödsstrålningsvapen i Star Wars.
- Inkluderar en bilaga med Högsta domstolens dokument om nedmonteringen av hans frienergitorn.
- Inkluderar en bilaga med Högsta domstolens dokument om nedmonteringen av hans frienergitorn.
- Teslas dödsstrålar, ozongeneratorer och mer...

Källa: [Nikola Teslas fantastiska uppfinningar](#)

Redaktionella recensioner

Författaren, Jerry E. Smith, jerryesmith@mailcity.com, 16 december 1998.

Svar på vanliga frågor.

Jag har haft nöjet att bli intervjuad nyligen i flera radio- och TV-program samt vid personliga framträdanden. Några frågor dyker upp ständigt. Jag kommer att besvara några här.

Vad är HAARP? HAARP står för High-frequency Active Auroral Research Program. Namnet och dess plats är ungefär allt vi vet säkert. HAARP är förmodligen ett Star Wars-vapensystem som är på väg att tas i bruk. Star Wars, Ronald Reagans SDI, stoppades av kongressen, som beordrade militären att avbryta denna forskningsinriktning. Kongressens önskemål stoppade inte Ollie North och, verkar det som, stoppade inte SDI heller. Dessutom är HAARP ett vapen som du och jag står i siktet för. HAARP kommer att påverka dig – och mig. Du kan säga att jag skriver utifrån "upplyst egenintresse". Jag vill inte vara en motståndare till den här saken – vilket vi alla kommer att vara. Jag behöver din hjälp för att få HAARP under kontroll.

Vad är min bakgrund? Jag är professionell författare. Jag är inte vetenskapsman, jag har inga examina, jag klarade nätt och jämnt gymnasiet. Min första försäljning var 1969. Mestadels har jag skrivit korta skönlitterära texter och politiska åsikter. Jag har också arbetat som ett "spöke" och skrivit om hela eller delar av över 40 böcker. Dessutom har jag varit miljöaktivist sedan 1960-talet och konspirationsteoretiker sedan 1970-talet. På 60-talet var jag en "vänsteranhängare" mot krig och anhängare av en världsregeringsrörelse. I mitten av 70-talet var jag gammal nog och klok nog att inse att arkitekterna bakom NWO var teknokrater som inte brydde sig ett dugg om konstitutionen, än mindre om Bill of Rights. Idag är jag i stort sett en rak Jeffersonsiansk libertarian. Jag är inte längre "vänsteranhängare", men å andra sidan skulle jag inte heller kalla mig själv högeranhängare. Jag tänker fortfarande på "patrioter" som de korthåriga idioterna som försökte slå mig på 60-talet. Jag gillar Birchers, men jag tror fortfarande inte att jag skulle kunna dejta en...

Hur började jag skriva den här boken? Min vän Jim Keith fick ett samtal från sin förläggare, Ron Bonds på Illuminet Press. Ron berättade för Jim att HAARP var det hetaste ämnet på internet och frågade honom om han kunde skriva en bok för I-Net. Jim avböjde eftersom han låg efter med kontrakt för fyra böcker vid den tidpunkten. Jim satte dock Ron och mig i kontakt. Här i Reno, Nevada, finns en grupp författare, forskare, politiska aktivister och NWO-bevakare som Jim (ibland) och jag är aktiva i (han kallar dem "paranoiaklubben"). Jag hade först hört talas om HAARP genom den här gruppen. Dessa människor, och deras "patriot"-nätverk, blev mitt forskarteam. När Ron bad mig skriva en bok för honom var det den perfekta kombinationen av mina miljömässiga/politiska intressen och en önskan att äntligen få mitt namn på en bok. Att arbeta som ett spöke var inte särskilt givande eftersom jag inte fick några "efter" repliker. På ett sätt är min bok en vänsterorienterad miljömässig antiregeringsbok förklädd till en högerorienterad konspirationsteori-antiregeringsbok... Angels Don't Play This HAARP hade bara funnits ute i några månader när jag började arbeta med min bok. Som frilansande redaktör och professionell omskrivare hittade jag många saker med Angels som jag tyckte behövde korrigeras. Mestadels slingrar den sig omkring, utan någon tydlig utveckling av frågan. Dessutom tyckte jag att den var för teknisk för en

introduktionsläsare. Mitt största klagomål var att den inte ställde den verkliga frågan, vem låg bakom HAARP? Vad jag föresatte mig att göra var: först, ordna materialet. För det andra, titta på vad vetenskapen säger att den här saken kan göra och ställa frågan, vem skulle vilja göra det? Jag började arbeta med boken våren 1996. Jag skickade in manuskriptet till Ron på hösten samma år. Ron hatade dock mitt första utkast. Jag klandrar honom inte, det var skräp. Ron avbröt projektet och trodde att det skulle ta för lång tid för mig att korrigera manuskriptet. för att han skulle få boken tryckt i tid. Jag satt och skrev på boken i ungefär ett år. Hösten 1997 kontaktade jag David Hatcher Childress på Adventures Unlimited Press. Han var mycket glad över att få projektet. Samtidigt hade jag verkligen tur som fick en av Jim Keiths forskare, Bob Sonderfan, att arbeta för mig på heltid. Jag hade inte kunnat göra den här boken utan Bob. Han satt uppe hela natten på internet, gick till det lokala universitetsbiblioteket och letade upp originaldokument på US Government Printing Office. När jag var klar med det femte och sista utkastet våren 1998 hade Bob och jag fyllt ett skåp med hälso-, miljö- och militärinformation om HAARP och relaterade "svarta" projekt. Boken har ingen bibliografi eftersom den skulle vara längre än boken!

Vad vill jag att du ska veta om HAARP? Tänk dig att det är 1943 och du vet om Manhattanprojektet, som skapade atombomben – vad gör du? HAARP kommer att göra atombomber föråldrade. Det kommer att påverka dig. Det är inte en fråga om om, bara hur mycket. HAARP är en lönnmördare med ett kontrakt på dig. Nu är det upp till dig att skydda dig själv, din familj, din nation, din värld. Allt detta står faktiskt på spel. Vad du gör, eller inte gör, åt HAARP kommer att påverka allt levande på denna planet. Vi behöver att du förstår detta material och agerar nu.

Källa: [Haarp: Konspirationens ultimata vapen \(serien om tankekontrollkonspiration\)](#)

[Harping on HAARP av Clyde Lewis](#)

[HAARP-artiklar och profetior om ändetiden - ur ett kristet perspektiv](#)

[Artiklar och länkar om tankekontroll - Olika författare](#)

[Artikelindex för Leading Edge Newspaper](#)

[Earth Pulse - Dr. Nick Begichs webbsida](#)

[Videor om tankekontroll - från Weird Videos](#)

[Böcker och videor om tankekontroll, Tesla-teknik och den nya världsordningen - från The Book Tree](#)

[Sightings - Secret Weapons](#)

[Preferred Network - Utmärkt källa för videor, böcker etc. om tankekontroll och den nya världsordningen](#)

[Illuminatis formel som används för att skapa en oupptäckbar slav för total tankekontroll](#)

[- Fritz Springmeiers onlinebok](#)

[Djupare insikter i Illuminatis formel - Fritz Springmeiers och Cisco Wheelers onlinebok](#)

[Offer för CIA MKULTRA Tankekontroll](#)

[Kurt Billings - SRA & Tankekontrollforskare](#)

[Vakna upp Amerika - Ny världsordningsforskning](#)

[Ritueellt övergrepp och tankekontroll](#)

[Fritz Springmeier - Agent för amerikansk regering Trakasserier](#)

Kurt Billings och David Icke
C.ARE Inc - Kristen organisation för SRA-offer
Illuminati och den nya världsordningen

GER DU UPP DIN FRIHET FÖR SÄKERHET?