

Det började så här denna gång:

Från: Gunnar SÖDERBERG

Datum: 20 april 2023 19:23:19 CEST

Till: hanna.stjarne@svt.se, charlotta.friborg@svt.se, aktuellt@svt.se, anne.lagercrantz@svt.se, eva.beckman@svt.se, jan.helin@svt.se, rapport@svt.se, victoria.dyring@svt.se, anna.schytt@svt.se, kalle.jansson@svt.se, lisbeth.akerman@svt.se, magnus.thoren@svt.se, martin.vardstedt@svt.se, kontakt@svt.se, svtnyheter@svt.se

Ämne: Apropå Kennedys presidentkandidatur

Hej allesammans!

Robert F Kennedy Jr är den ende vettige presidentkandidaten på länge. Äntligen någon som på allvar skulle kunna vända den omfattande konspirationen för att skapa global tyranni kopplat till det krig med biovapen som massinjiceringarna mot sars cov2- viruset utgör! Det påstått största brottet någonsin mot mänskligheten.

Jag har varit politiskt engagerad ända sedan den tid då demokratin upprätthölls i USA genom bröderna Kennedy. Sedan dess har det mesta gått snett men nu finns äntligen ett stort hopp. Nyktra till nu kära SVT och backa upp Kennedys presidentvalskampanj — världens stora hopp om återtagen frihet och demokrati!

Vänligen

Gunnar Söderberg

Holistiker

Samhällsanalytiker i fem decennier

Politiker 2001-19 med uppdrag inom hälso- och sjukvård, kultur, näringsliv, revision mm

<https://www.vaken.se/sos-never-again-is-now-global/>

20 apr. 2023 kl. 21:01 skrev SVT <kontakt@svt.se>:

Hej Gunnar,

tack för ditt mejl.

Vi kan av säkerhetsskäl inte öppna bifogade länkar och dokument, men SVT kan och ska inte "backa upp" politiker eftersom att vi ska vara opartiska.

Önskar dig en trevlig kväll.

Vänliga hälsningar,

Mia



Vi arbetar ständigt med att göra SVT mer tillgängligt och välkomnande genom att lyssna, svara och föra era röster vidare inom SVT. Tillsammans gör vi SVT bättre.

Vi har samlat flera av svaren och funderingarna om SVT, vårt innehåll och våra tjänster [på vår kontaktsida](#), kontakt.svt.se och [vår på Om oss-sida](#), omoss.svt.se.

Vill du få det bästa från SVT Play i din mejlkorg? Gå in på [vår sajt för nyhetsbrev](#) och skriv upp dig.

Från: Gunnar SÖDERBERG
Datum: 20 april 2023 23:11:23 CEST
Till: SVT <kontakt@svt.se>
Ämne: Re: Apropå Kennedys presidentkandidatur

För vidareändning till adressaterna på mitt mail

Hej!

Svepskäl att ni inte skulle kunna öppna bifogade dokument. Och på kollision med det ni själva säger om att föra röster vidare inom SVT. Vad gäller att backa upp menade jag att ni ska skapa balans i er information om USA just för att ni ska vara opartiska. Tyvärr är er rapportering om större ämnen vare sig saklig eller opartisk. Se exempelvis Ukrainafrågan (rysshataren Carl Bildts flitiga medverkan), klimatet (Ulrika Bjerströms fabler) och Covid 19 (medverkan av vaccinfabrikören Matti Sällberg)

Skärpning SVT! Jag tvingas betala för att bli lurad av er. Det är skandalöst!

Dvh.

GS

Från: Gunnar SÖDERBERG
Datum: 21 april 2023 08:27:50 CEST
Till: hanna.stjarne@svt.se, charlotta.friberg@svt.se, aktuellt@svt.se, anne.lagercrantz@svt.se, eva.beckman@svt.se, jan.helin@svt.se, rapport@svt.se, victoria.dyring@svt.se, anna.schytt@svt.se, kalle.jansson@svt.se, lisbeth.akerman@svt.se, magnus.thoren@svt.se, martin.vardstedt@svt.se, kontakt@svt.se, svtnyheter@svt.se
Ämne: Re: Apropå Kennedys presidentkandidatur

Hej!

Och här kan ni se hans fantastiska tal på insparken. Som om han redan vore president!

<https://www.youtube.com/watch?v=-rl4wGW4ZWQ>

Hälsningar

GS

Detta blev reaktionen på att jag nämnde om Ulrika Bjerströms fabler!

Från: SVT <kontakt@svt.se>
Datum: 21 april 2023 10:25:12 CEST
Till:
Ämne: Re: Apropå Kennedys presidentkandidatur

Hej Gunnar!

Tack för att du hör av dig till oss.

När det gäller klimatet, precis som andra frågor, är det sunt att vara ifrågasättande och att själv ta reda på så mycket man kan. Men det gäller att vara källkritisk och se till att det man läser har sin grund i vetenskapen. SVT:s klimatbevakning utgår från det rådande forskningsläget, som slår fast att människan är orsaken till temperaturhöjningen. Vi stödjer oss på slutsatser från FN:s klimatpanel IPCC, som har sammanställt all relevant forskning från världens ledande klimatforskare. Dessa slutsatser är allmänt accepterade av världens länder och företag. I IPCC:s klimatrappporter konstaterar forskarna att klimatet förändras av människans utsläpp av växthusgaser, i huvudsak genom förbränning av fossila bränslen. Den forskning som IPCC använder sig av är fri och granskas bland annat genom att den publiceras i vetenskapliga tidskrifter.

Länk till IPCC:s senaste rapport: <https://www.ipcc.ch/assessment-report/ar6/>

Kan då SVT anses vara partiskt när vi stödjer oss på IPCC:s slutsatser? Vårt svar är nej. Idag finns få seriösa forskare som tvivlar på korrektheten i den helhetsbild som forskningen visar. Att SVT ska vara opartiskt innebär inte att vi behöver få in alla åsikter i alla reportage. Att ge en grupp som ifrågasätter klimatforskningen lika mycket utrymme som en annan grupp med vetenskapen på sin sida brukar kallas för "falsk balans". Att ge en minoritet samma röst som en majoritet riskerar i detta fall att ge en skev bild av verkligheten.

När det gäller den klimatpolitik som förs här i Sverige för att minska utsläppen är SVT:s hållning precis som i andra politiska frågor att vi ska vara opartiska. Partierna har olika prioriteringar och lösningar i frågan. Det ska vi både rapportera om och granska.

Som ett svar på att forskningen visar att klimatet förändras snabbt och kan få stora konsekvenser har SVT ökat sin klimatbevakning. Sedan en tid har vi en särskild klimatkorrespondent. Dessutom arbetar flera reportrar och meteorologer med klimatfrågan. Vi märker också att intresset och engagemanget i klimatfrågan har ökat.

Vi hoppas att du vill fortsätta att följa SVT Nyheter's klimatbevakning.

Tips på mer läsning:

Här samlar vi all bevakning om klimatfrågan: <https://www.svt.se/nyheter/inrikes/20224922>

Alla program om klimatförändringarna på SVT Play: <https://www.svtplay.se/kategori/klimat>

Skriv gärna upp dig på vårt nyhetsbrev om klimatet: <https://www.svt.se/klimatbrevet/>

Med vänlig hälsning,
/SVT Nyheter

The logo for SVT (Sveriges Television) is displayed in a large, bold, black sans-serif font.

Vi arbetar ständigt med att göra SVT mer tillgängligt och välkomnande genom att lyssna, svara och föra era röster vidare inom SVT. Tillsammans gör vi SVT bättre.

Vi har samlat flera av svaren och funderingarna om SVT, vårt innehåll och våra tjänster [på vår kontaktsida](#), kontakt.svt.se och [vår på Om oss-sida](#), [omoss.svt.se](https://www.omoss.svt.se).

Vill du få det bästa från SVT Play i din mejlkorg? Gå in på [vår sajt för nyhetsbrev](#) och skriv upp dig.

Från Gunnar Söderberg

Datum: 22 april 2023 12:10:16 CEST

Till: SVT <kontakt@svt.se>

Ämne: Apropå klimatdesinformation från SVT

Hej och tack för det om än mästrande meddelandet. Er reaktion föranleddes av en text i ett mail från mig 20/4, där en del av texten lydde så här; "Tyvärr är er rapportering om större ämnen vare sig saklig eller opartisk. Se exempelvis Ukrainafrågan (rysshataren Carl Bildts flitiga medverkan), klimatet (Ulrika Bjerströms fabler) och Covid 19 (medverkan av vaccinfabrikören Matti Sällberg)". Min kritik av Bjerströms agenda trampade tydligen på ömma tår, därav denna reaktion från er.

Det hade underlättat en dialog om jag fått veta vem jag har att göra med (utgår från att det är en människa som svarat och inte en robot). Själv är jag en människa, som i denna fråga baserar mig på inte minst mina nära 19 år i politiken för MP. En tid då jag bland annat nära samarbetade med fd språkröret Gustav Fridolin.

Som SVT borde veta så är forskning skild från vetenskap. Forskning innebär att en hypotes ska bevisas, vilket enligt Karl Popper är omöjligt. Vetenskap innebär att en hypotes är sann tills den är falsifierad och en vetenskapare gör allt för att falsifiera en hypotes.

Låt mig ta ett par exempel.

1. Hypotesen att alla svanar är vita är sann. Forskare får mycket pengar för att leta reda på alla vita svanar men hypotesen går inte att bevisa hur många vita svanar man än hittar. En vetenskapare åker till Australien och finner en svart svan. Hypotesen att alla svanar är vita är därmed falsifierad. Att alla svanar i Australien är svarta vare sig förstärker eller förminskar falsifieringen av hypotesen alla svanar är vita. Hypotesen är falsk och måste förkastas.

2. Hypotesen att CO₂ styr temperaturen på Jorden är sann tills någon observerar hur CO₂ och temperatur varierar. Är det en samvariation av temperatur och CO₂ har man ändå inte bevisat att CO₂ styr temperaturen vare sig på kort eller lång sikt.

På kort sikt (sekunder, minuter, timmar, dygn) finner man att halten av CO₂ är helt konstant (0,04 %) över tid. Men temperaturen varierar över tid.

Ena sekunden är det fullt solsken, nästa sekund har ett cumulusmoln ställt sig mellan solen och dig, temperaturen sjunker tioalet grader på en sekund. Alltså kan inte halten av CO₂ styra temperaturen ur vetenskaplig synpunkt och inte heller enligt dina egna observationer. En kall vinternatt är det -30°C, nästa natt är det bara -5°C. CO₂ är konstant, 0,04 %, men första natten är det stjärnklart och värmen från Jorden strålar ut i rymden, som bara är någon grad över absoluta nollpunkten.

Nästa natt är det mulet och Jordvärmens strålar ut och studsar på molnens undersida tillbaka till Jorden varför det är varmare under molntäcket. Här saknas det en korrelation mellan CO₂ (konstant) och temperatur (som varierar).

Vi har funnit den svarta svanen: CO₂ kan inte styra temperaturen på kort sikt. Tittar vi på lång sikt, månader och år, så har halten av CO₂ ökat långsamt med 0,0002 % per år. CO₂ har ökat konstant från 0,03 % för 150 år sedan till omkring 0,04 % nu.

Medeltemperaturen ökade från omkring 1900 till 1940. Härefter sjönk medeltemperaturen fram till 1980, på 1960-talet var det stora rubriker om att vi gick mot en ny istid. Mellan 1980 och 2000 ökade temperaturen igen för att sedan vara konstant under 2000-talet. Här visas återigen att det saknas korrelation mellan nivån av en långsamt stigande försumbar koncentration av CO₂ och medeltemperaturen på hela Jorden. Återigen en falsifiering av att CO₂ orsakar en ökad temperatur på Jorden.

Slutsats: utan kolbaserade bränslen saknar vi möjlighet att försörja mänskligheten med energi på både kort och lång sikt. Allt annat är för att skrämja dig till underkastelse där alla dina friheter enligt grundlag och mänskliga rättigheter dras tillbaka av den som bestämmer över den ekonomiska makten.

Det är högsta tid SVT att ändra er klimatbevakning, som synes utgår från det rådande forskningsläget i stället för att se på den verklighet som omger oss och går att påvisa. Verkligheten slår fast att människan är oskyldig till den obefintliga temperaturhöjningen.

Den yttersta fråga som ställs är — ska man som Elsa Widding ställa sig upp och protestera mot det falska officiella narrativet om klimatet eller låta sig bli förslavad?

Det jag skrivit är verklighet och vetenskap om klimatfrågan. Om ni har annan uppfattning får ni bevisa den via lagtexter och/eller vetenskapliga bevis.

Vänligen

Gunnar Söderberg
Politiker (MP) 2001-19

.....