

.....
Hej Mona

Den som skriver dessa rader har ägnat de senaste 7 åren åt att läsa in sig BRETT på alla aspekter på energiförsörjningen. Jag är naturvetare, jurist och ekonom.

Jag ärvde en bondgård på 60 ha i Spanien för länge sedan. För 7 år sedan, började ett vindkraftsbolag förbereda platser för att sätta upp 12 vindkraftverk typ Vestas 2 MW inom 50 till 150 meter från gårdens gränser. Jag hade inte fått någon information om projektet i förväg. Alla tillstånd hade erhållits i lönnedom. Spanien var och är ett extremt korrupt land. Det pågår sedan några månader och många år av utredningar, en brottsprocess med väldigt många åtalade politiker upp till ministernivå inom berörda regioner, det finns i Spanien 17 autonoma regioner med egna parlament och allt vad därtill hör.

Åtalen gäller mutor på nivån summa 75 miljoner Euros, som har finansierats av ett spanskt vindkraftsbolag, som enligt den spanska hemsidan är huvuddelägare i ett svenskt vindkraftsbolag, som vill bygga vindkraft längs den svenska Östersjökusten från norr till söder. Just det förhållandet framhåller det spanska bolaget är skälet för att bli huvudaktieägare i det svenska bolaget. Åklagaren gör gällande att bolaget systematiskt har mutat sig tillstånd för uppförande av tusentals vindkraftverk inom många regioner, upplägget var satt i system.

Marken på min bondgård har alltid arrenderats av en bonde och granne som betesmark för ett trettiotal kor, för köttproduktion. Korna betäcks minst en gång per år. När de 12 vindkraftverken togs i bruk i januari 2019 var samtliga kor dräktiga. Kalvningen inträffade i april-maj. En helt onormalt stor andel av kalvarna var vanskapta, t.ex. saknade ett öga, hade hål i huvudet, missformade ben och ryggar. Många dog genast efter födseln eller måste avlivas. Jag befann mig inte i Spanien vid den tiden och den tillkallade veterinären trodde att det var något slags sjukdom, som var orsaken. Ingen tanke på att det kunde vara något slags emission från vindkraftverken, som var orsaken.

En granne uppföder ridhästar som han tränar för hästpolo. Han låter betäcka stona varje år och de har ständigt fött välskapta föl fram till att dessa 12 Vesta 2 MW togs i bruk. Därefter har inte ett enda föl fötts, INTE ETT ENDA. Han har stämt vindkraftsbolaget Iberdrola SA för många år sedan och har begärt att bolaget ska åläggas att lösa in fastigheten. Han har fått ett förlikningsbud motsvarande knappa markvärdet som betesmark, inget för att han måste lägga ner uppfödningen och kostnaderna för att köpa föl.

Det finns många vetenskapliga avhandlingar, som visar att de ohörbara tryckvågor i luften, så kallade infraljud, orsakar vibrationer som kan förstärks av resonans i kroppens organ inklusive hjärna, hjärta, lever lungor och skelettdelar i människor och djur. Dessa tryckvågor utbreder sig med 340 m/sekund (1200 km/t) i luften, men ökar i tätare media, som exempelvis vatten med ca 5000 km/tim. Infraljud dämpas obetydligt med avståndet och föremål i landskapet, hus, bullerdämpande plan och andra hinder, husväggar osv. Ett infraljud med energiinnehållet 90 dB och frekvensen 10 Hz avklingar med 0,1 dB per kilometer. Dvs efter en mil återstår 89 dB.

Naturvårdsverkets regler för att mäta och beräkna buller från vindkraftverk omfattar enbart frekvenser av ljud/buller som det mänskliga örat kan uppfatta. För att mätvärdena inte ska innehålla buller från andra frekvenser än de hörbara filtreras det inkommande ljudtrycket och mätvärdet anges i dBA. Vid mätning av typiskt ljudtryck/buller från vindkraftverk filtrerar dBA bort ca 70 % av innehållet av energi. WHO har för länge sedan uppmärksammat detta missförhållande. Redan 2018 uppmanade WHO länderna inom EU att utarbeta relevanta regelverk för mätning och beräkning av buller från vindkraftverk i samarbete med medicinsk expertis. MEN SÅ HAR INTE SKETT. Däremot har Naturvårdsverket för vana att samråda med de bullerkonsulter som har som levebröd att utföra mätningar och beräkningar på uppdrag av vindkraftsbolagen.

Det är för övrigt den eltekniska industrins organisationer som för många decennier sedan skapade det regelverk som Naturvårdsverket och myndigheterna i de flesta länder som förespråkar vindkraft tillämpar. Naturvårdsverket har gått längre än så för att tillgodose regeringarnas önskemål sedan 2009 att NV enligt regleringsbrev ska främja utbyggnaden av vindkraft. NV har t.ex. dom uppgift att gallra bort alla forskningsrapporter som påvisar risker för skadliga hälsoeffekter på människor djur inom milslånga avstånd från vindkraftverk.

Det jag beskrivit ovan skulle jag kunna utveckla över 50 - 100 sidor, och det vill jag inte trötta dig med, inför fortsättningen.

Jag hörde dig säga i går den 29 april på morgon i P1 att man i Europa har lyckats reducera mängden föroreningar i luften och att detta har bidragit till högre temperaturer, som offentliga debatten vanligen betecknas som klimatförändringar. Jag har sedan många år insett att "tvättningen" av atmosfären, som har pågått sedan början av 1970-talet MÅSTE medföra högre temperatur nära markytan och det är ju där det mäts. Den effekten beror på att molekyler, atomer och partiklar som svävar i luften tar åt sig värme från solen (= elektromagnetisk strålning med höga frekvenser och även värmestrålning med låga frekvenser = infravärme) från mark, bebyggelse, spillvärme från industrier, elledningar, transformatorer, mekanisk och aerodynamisk friktion och allt möjligt. Som sagt, dessa "partiklar av många slag" tar emot värmestrålning, och börjar i samma ögonblick utstråla värme, Inte reflektera värme, som jag tycker mig minnas att du nämnde.

Som alla vet kan en kallare kropp inte värma en varmare kropp. Mellan kroppar med samma temperatur uppstår ett jämviktsläge. De kan inte värma eller kyla varandra. Alla vet också att det känns kallt när man öppnar dörren till kylskåpet och ännu kallare när man öppnar dörren till frysen.

Således, utstrålningen av värme mätt i t.ex. antal Watt/timme förhåller sig till hur stor skillnaden i temperatur mellan det kallare och varmare föremålet är. Generellt är atmosfären kallare än nära marken och kan därför inte värma marken. Generellt är atmosfären kallare ju högre upp man kommer, dessutom allt tommare vad gäller partiklar, vattenånga gaser o. dyl. Det innebär att värmen i olika delar av atmosfären inte kan utjämnas genom direkt beröring mellan partiklar och atomer som svävar i luften. Atmosfären leder värme väldigt dåligt, praktiskt taget inte alls. Transport av värme från en enskild partikel eller atom går i riktning mot den kallare närmiljön och därifrån vidare till nästa nivå av kyla osv med hjälp av elektromagnetiska vågor som färdas med ljusets hastighet. Utanför atmosfären är temperaturen minus 273 grader och total tomhet råder. Således uppslukar det svinkalla universum den energi/värme, som för något ögonblick har lagrats i atmosfärens partiklar och molekyler för att praktiskt taget i samma ögonblick börja den hoppande färden från partikel/molekyl till nästa partikel/molekyl osv. med ljusets hastighet mot universums absoluta kyla - 273 grader C

Det här händelseförloppet gäller även de fritt svävande molekylerna i växthusgaser inklusive CO₂. Detta förlopp är ett vetenskapligt faktiskt existerande förhållande, som inte kan viftas bort med hjälp av argumentering, vars enda merit är lojalitet med personlig övertygelse, majoritetsbeslut, PK, magkänsla... som säker på att motsatsen måste gälla, det får inte vara sant. Föreställningar om att grundläggande fysik och vetenskap är desinformation från ryska trollfabriker, som KLOTET oemotsagt och hämningslöst tilläts basunera ut genom etern för ett par dagar sedan.

Det finns någon miljon naturvetare i Sverige, gissar jag. Var och en, som lyssnade på KLOTET, med förståelse för vetenskap har tappat varje uns av förtroende för SR, ett medialt magplask, tyvärr inte av sällan skådat slag. SvT driver liknande kampanjer. Just nu går kampanjerna ut på att skrämja befolkningen för ny kärnkraft. "Att de inte kan lära sig av historien" avslutades ett program om Tjernobyli-"misslyckandet" - för det var ju inte kärnkraftverket utan personalen, som misslyckades. Människor i allehanda befattningar misslyckas varje dag. Det är mänsklig att göra misstag - den mänskliga faktorn.

Specifikt beträffande vindkraft som energikälla, rent tekniskt, vill jag fram hålla ett förhållande av existentiell vikt för vindkraftens berättigande: att medelvindhastigheten i Sverige är ca 5 meter/sekund på 120 meters höjd över marken, lägre än så om landskapet är kuperat, särskilt dåligt blir det då

vindkraftverken placeras så högt som möjligt. vilket alltid är fallet. Inom en fåtal kilometer bred remsa längs kusterna kan medelvindhastigheten här och där uppnå ca 7,5 m/s. Vad betyder det?

Installerad effekt för ett vindkraftverk t.ex. 6 MW föreligger vid vindhastigheten 12 m/s. 6 MW är den mängd rörelseenergi, som med vinden passerar genom den yta som rotorbladen sveper över. Mängden rörelseenergi i vinden förhåller sig till vindhastigheten i kubik. Således, om vindhastigheten fördubblas ökar innehållet av rörelseenergi med $2 \times 2 \times 2 = 8$ gånger. Motsatsen gäller om vindhastigheten halveras. I så fall återstår endast en åttondel av energin, som föreligger vid dubbla vindhastigheten. Vid 5 m/s har rörelseenergin i vinden minskat med 90 %. 6 MW har minskat till ynkliga 0,6 MW dvs 600 kW. Övertid beroende på att vinden inte blåser hela tiden och ofta mindre än 5 m/s brukar kapacitetsutnyttjande av den installerade effekt ligga på 20 till 30 %. Det är således förklarligt mot bakgrund av odiskutabla tekniska och rådande vindförhållanden att ca 80 % av all vindkraft i landet går med förlust på nivån 30 % av summa bruttointäkter inklusive subventioner - driftskostnader, avskrivningar och ränta på lånat och investerat eget kapital oräknat. En sådan nivå på förluster kan inte förekomma under mer än en mycket kort period i någon annan verksamhet, som inte bekostas av allmänna medel eller svarta pengar. det är svårt att ackumulera svarta pengar i denna omfattning i Sverige. Det är lättare i skatteparadis utan möjlighet för utomstående att få insyn i bankväsendet som exempelvis Luxemburg. Enligt uppgift ägs ca 80 % av vindkraftverken i Sverige av moderbolag med säte i just Luxemburg. Det finns inte plats på marken för vindkraftverk i det lilla och tätbefolkade Luxemburg. För att uppfylla EU's krav på insatser till stöd för den "Gröna omställningen" får Luxemburg tillgodoräkna sig subventioner av vindkraft som Moderbolagen äger i andra länder.

Sammanfattningsvis:

1. Den allmänna offentliga PK-föreställningen att växthusgaser i atmosfären värmer det globala klimatet är inte förenlig med naturlagarna. Molekylerna i växthusgaser har exakt samma inverkan på den globala värmen som föroreningar i luften.
2. Vindkraft är oduglig som energikälla i Sverige på grund av att det blåser för lite i genomsnitt för att det ska vara möjligt att uppnå elproduktion, som står i rimlig proportion till kostnaden för investerat kapital per kWh producerad el, kostnaderna för ledningsnät, backup av andra energikällor, ianspråktagen mark och andra olägenheter som uppvärmning av det lokala klimatet med åtföljande torka och 20 % minskad tillväxt i skog och mark, och negativa även livshotande hälsoeffekter på människor och djur bl.a. kraftig minskning av insekter och pollinerare, vilket även medför att många fågelarter inte hittar tillräckligt med föda/insekter för att ungarna ska orka med/överleva flytten till sydligare länder. Det förekommer att svalorna inte återkommer till sina hundraåriga boplatser i gamla bondgårdar, som har fått vindkraftverk på halsen.

Många berättelser finns om att älg och många viltarter och fisk i mindre sjöar och vattendrag har försvunnit från trakten efter att vindkraft har etablerats. Tydligt är klöv- och hovdjur känsliga för infraljud och kan inte föröka sig normalt. Sannolikt drabbar denna form av infertilitet även människor. I Danmark hände för säg 20 år sedan att en kvinnorna, som, arbetade i en blomsterträdgård började få mens 2 - 3 gånger per månad efter att vindkraft hade installerats i omgivningen. De sade upp sig och ägaren ville inte ta ansvar för att anställa andra kvinnor. Den hypotetiska förklaring var att det nyligen lossnade ägget förstörde av infraljuden och spolades ut och att kort därefter nästa ägg lossade för att också dö och spolades ut och så där pågick det.

Det är väl känt i Sverige att tamhöns inom 1000 meter från vindkraftverk inte får levande kycklingar, de dör inom 16 dagar av de 22 som det tar för äggen att kläckas med normal levande kycklingar. Skogshöns drabbas på samma sätt. SLU Anna Skarin har forskat på renar i närheten av vindkraftverk i 12 - 15 år med nedslående resultat. Bl.a. är andelen misslyckade kalvningar onormalt hög. USA's försvar gjorde undersökningar av buller i helikoptrar, som

avger infraljud, och bullrets effekt på havande kvinnor. Resultatet blev att det infördes förbud för att använda havande kvinnor som besättning i helikoptrar.

Avslutningsvis.

Det är enkelt att googla efter vetenskapliga artiklar, som handlar om olika problem, som följer med vindkraft. Man måst dock vara mycket misstänksam när det gäller författarnas självständighet. oberoende och objektivitet av finansiärer och uppdragsgivare. Typiskt opålitliga är sammanställningar av tidigare forskningsrapporter, vanligen är sådana sammanställningar köpta och har som syfte att redovisa "vetenskapens aktuella kunskapsnivå". Särskilt försiktig måste man vara om syftet är att finna bevis för att den ena eller andra påstådda olägenheten beror på just emissioner av buller eller annat från vindkraftverk. Genomgående har man i sådana sammanställningar lagt bevisbördan på den som påstår att vindkraftverk har en viss skadlig effekt medan rättsläget i Sverige är att vindkraft har definierats i Miljöbalken som miljöfarlig verksamhet, som kräver tillstånd för att få bedrivas. Det är således den som söker tillstånd för att bedriva vindkraftverksamhet som ska bevisa att verksamheten kan bedrivas i princip utan sannolik risk för skadeverkningar. Felplacerad bevisbörda är standard för alla forskningsslutsatser, utländska som svenska.

FÖR ATT KOMMA RUNT BEVISKRAVET har Naturvårdsverket intagit ståndpunkten att människor har skyldighet att leva med 20 % risk för ökad ohälsa inklusive konstant sömnbrist, kognitiva begränsningar, buller inom hemmet som försvårar det sociala umgänget mellan makar, mellan föräldrar och barn, mellan barnen, svårigheter att uppfatta det som sägs på radio och TV, meningslöst att lyssna på musik, eller själv utöva musik, migrän, tinnitus, omöjlighet att utföra kvalificerade arbetsuppgifter i hemmet, och mycket annat. I många utredningar hävdas som slutsats att drabbade människors ilska och intolerans mot vindkraftverk beror på att de har hört talas om hur illa det kan vara i närheten av vindkraftverk, placeboeffekt, att vindkraftsetableringen inte har skett i samförstånd med sakägarna, informationen har varit otillräcklig. Aldrig har jag läst att detta slags uppdragsförfattare har förklarat att det är självklart att människor inte står ut med att leva inom skotthåll för vindkraftsbuller, att det skulle vara ytterst anmärkningsvärt om inställningen till vindkraft typiskt hade varit positiv.

När jag började min privata forskning om vindkraft var typiskt positiv. Jag hade under tidigt 80-tal, då utbyggnaden av småskalig vindkraft tog fart inhämtat investeringsprospekt för flera vindkraftsprojekt. Jag är ekonom och såg genast allvarliga brister i lönsamhetskalkylerna. Jag ställde frågor och fick svar enstaka gånger. Svaren tolkade jag så att det egentligen var fråga om bedrägeriförsök. Numera är jag övertygad om att vindkraft döljer kriminell verksamhet i flera led från ax till limpa. Legal ekonomisk verksamhet kan inte fortleva med de enorma förluster som dominerar i branschen.

Jag har seglat och kappseglat sedan barnsben, mitt största fritidsintresse är segling. Kappsegling innebär att utnyttja vindkraft på mer optimalt sätt än medtävlarna. Det har visat sig att seglandet har tillfört mig kunskaper om vindarnas beteenden i praktiken, som exploatörerna av vindkraft synes sakna. Jag färdas ofta med bil mellan Sundsvall, där jag bor, och Spaniens Costa del Sol. På vägen passerar jag tusentals vindkraftverk, varav ca en tredjedel står stilla trots att två tredjedelar snurrar glatt. För att fördriva tiden under färden har vi ofta räknat snurrande och stillastående vindkraftverk och blivit förbluffade varje gång. Det är ofta enkelt förutsägbart varför vissa vindkraftverk står stilla.

Det finns många pratexempel på felplacerade vindkraftverk även i Sverige. Vinden är inte en oändlig och gratis energikälla, som många tycks tro. Vindhastigheten förbrukas av vindkraftverken i samband med att de genererar el. Eftersom varje vindkraftverk i en grupp vindkraftverk obligatoriskt gör motstånd, bromsas vindhastigheten och det sker redan framför det första vindkraftverket i en klunga.

Upp till 40 % av vindhastigheten kan gå förlorad redan innan vinden möter det första vindkraftverket i klungan. Den vind som är på väg mot hindret/klungan högt där uppe lyder minsta motståndets lag och tar en omväg för att slippa lyfta sig själv i håret för att komma upp på höjden. Om landskapet är mycket kuperat med kullar och dalgångar kommer vinden från början att föredra att ta väg genom dalgångarna framför att ta sig över kullen. Luft väger drygt 1kg/kubikmeter. Det innebär att det åtgår

energi för att tvinga vinden att ta väg över en höjd. Den som placerar ett 300 meter högt vindkraftverk ovanpå höjden ÄR DUMMARE ÄN TÅGET. Där blir det närmast noll vind, energin försvann på vägen upp. Eftersom lufttrycket är lägre ju högre upp man kommer i förhållande till havsytan kommer den vind som finns där uppe att väga mindre per m³ än vid havsytan och därmed blir vinden fattig på rörelseenergi vid en viss vindhastighet än på lägsta höjd.

Jag bifogar en serie korta redogörelser av ett antal teknologer som kallar sig Klimatskeptikerna vid KTH. Det är det bästa jag hittills har läst om växthusgaser och klimatet. Mycket överensstämmer mer eller mindre med uppfattningar, som jag hade kommit fram till redan innan jag läste teknologernas redogörelser, men de har räknat mer på djupet än jag har brytt mig om att göra. Jag bifogar även en bilaga som handlar om hur vindkraftsbuller bör mätas och de biologiska effekterna av det buller som inte mäts eller på annat sätt beaktas i samband med tillståndsprövningen av vindkraft.

Jag hoppas att du inte tror att det är ryska troll, som har kokat ihop detta mejl. Det har tagit en hel dag att skriva, jag har inte behövt slå upp i uppslagsverk. Under de gångna 7 åren har jag läst 15 000 till 20 000 sidor vetenskapliga rapporter relaterade till vindkraftens alla aspekter och skrivit flera tusen sidor själv, det mesta för eget bruk, men en hel del i undervisande syfte. Det här mejlet hör till den kategorin. Jag hoppas att pärlorna inte har kastats förgäves.

Oavsett dina synpunkter, till och med att du vidhåller att det är ett ryskt troll som har varit i farten, hoppas jag att få höra något lite från dig.

Med Vänlig Hälsning
Mats Lundberg