

Ska vi lita på myndigheten SSM och på medierna?

"Strålning från mobiltelefoner inte farligt för hälsan" kunde vi läsa den 15 februari i de flesta tidningar och radions nyhetsförmedlingar pumpade ut detta budskap hela dagen. Ingen journalist verkade ha synat och ifrågasatt budskapet, som kom från strålsäkerhetsmyndigheten, SSM. Att dessa utlåtanden om ofarligheter endast handlar om termiska skador framgår heller inte, vilket är ett mycket fult sätt att lura medborgarna, vilka tror att det gäller strålningen i sin helhet.

För den oinvidde kan det låta betryggande när en myndighet fastställer att en teknik som de flesta använder är säker. Men den som synar uppgiften finner snart sanningen om budskapet och om den "oberoende expertgruppen" bakom SSM:s rapport.

Här följer SSM:s expertgrupp av "oberoende forskare" som kommit fram till att mobilstrålning är totalt ofarligt!

Prof. Anders Ahlbom, Karolinska Institutet, Stockholm, Sweden (chairman);
Har fastställt gränsvärdet för ICNIRP. Fått forskningsmedel från Interphone, ett WHO-forskningsprojekt delfinansierat av GSM Association och Mobile Manufacturers Forum + en gedigen lista, se <http://hudcancer.nu/Infiltrationen.pdf>.

Prof. Jukka Juutilainen, University of Kuopio, Kuopio, Finland;
har genomfört en serie forskningsprojekt åt Nokia, fått forskningsmedel från TeliaSonera, Elisa, Finnet. Medlem i ICNIRP

Dr. Bernard Veyret, University of Bordeaux, Pessac, France;
betald konsult åt mobilindustrin, även hans laboratorium i Bordeaux
Piom är delfinansierat av mobilindustrin. Han är vetenskaplig konsult åt Bouygues Telecom, samt fått forskningsmedel från Bouygues Telecom, France Telecom samt Alcatel. Medlem i ICNIRP

Prof. Harri Vainio, Finnish Institute of Occupational Health, Helsinki, Finland (formerly at IARC, Lyon, France);

Prof. Leeka Kheifets, UCLA, Los Angeles, USA (formerly at WHO, Geneva, Switzerland);
konsult åt Southern California Edison. Anställd vid EPRI, elindustrins forskningsinstitut. Kheifets fick bland annat 50 000 dollar från EPRI för sitt arbete vid WHO's workshop om elektromagnetiska fält och barn år 2005, en workshop som för övrigt EPRI sponsrade. Medlem i ICNIRP

Prof. Anssi Auvinen, University of Tampere, Tampere and STUK - Radiation and Nuclear Safety Authority, Finland;
forskningsmedel från Interphone,.

Dr. Richard Saunders, Health Protection Agency, Centre for Radiation, Chemical and Environmental Hazards, Oxfordshire, UK
Medlem i ICNIRP, har fastsatt gränsvärdet.

Prof. Heikki Hämäläinen, University of Turku, Finland

Prof. Maria Feychting, Karolinska Institutet, Stockholm, Sweden (Scientific secretary);
forskningsmedel från Interphone samt EPRI. Medlem i ICNIRP.

Dessa experter agerar i rapport efter rapport som om de jobbade för industrin, all forskning som påvisar risker under gränsvärdet avfärdas, gång efter annan.

Majoriteten av SSM:s "oberoende expertgrupp" är medlemmar i ICNIRP, en organisation vars finansiering inte är utsatt för öppen insyn (en stiftelse). ICNIRP har fastställt

VÄND!

gränsvärdet. Dessa experter sitter alltså i praktiken och utvärderar sitt eget gränsvärde, vars betydelse är enorm för den berörda industrin. Är inte detta delikatessjäv?

Bernard Veyret är konsult åt ett franskt telekombolag, Leeka Kheifets är anställd av elindustrin, Anders Ahlbom och Saunders har själva deltagit i fastställandet av gränsvärdet 1998. Är inte detta jäv?

Journalister ställer oftast frågor till den part som står för vilseföringen i detta ämne, SSM, det kan väl knappast vara lämpligt för att få ett sanningsenligt svar? Man behöver inte vara expert för att se och förstå hur denna myndighets talesmän hanterar denna sakfråga, år efter år! Men under tiden som felaktig information, för att inte säga direkta lögnar, basuneras ut i medierna i denna sak, vilket lugnar och vilseleder allmänheten, så skadas allt fler biologiskt av den trådlösa tekniken, som inget levande på vår Jord är skapta för att tåla!

Vittnesmålen är omfattande om skador av den trådlösa tekniken, varningarna från läkare, forskare och vetenskapsmän klingar allt högre. Exempel på forskare och rapporter som SSM mörkar, se <http://www.bioinitiative.org/freeaccess/report/docs/report.pdf> . Här finner vi en sammanställning av över 1500 rapporter som alla visar på skador av den trådlösa tekniken. Men om detta ska vi inget veta!

När ska journalister vakna och avslöja myndigheten SSM:s dolda agenda? Jag hjälper gärna till!

Kalle Hellberg
Vd Maxicom AB i Borås

.....
Tillägg 2011-06-10

Prof Anders Ahlbom har nu entledigas på egen begäran från denna rådgivande grupp, detta efter att det uppdagats att han var ordinarie styrelsemedlem i sin brors företag, Gunnar Ahlbom AB, ett konsultföretag som jobbar i Bryssel med lobbyingverksamhet för bl a telekomindustrin. Anders Ahlbom har även avskedats från en strålningsexpertgrupp inom WHO, av samma skäl (något som borde gälla alla med kopplingar till telekomindustrin, i dessa "expertgrupper").

Tillägg 2011-07-28

Anders Ahlbom har hittills varit medias "gullgosse" när det gäller att beskriva den trådlösa teknikens ofarlighet, gång efter annan har han ensam fått vara "expert" i strålningsfrågan i våra medier, inte minst i vetenskapsradion i P1 (där det även finns "personlig koppling" till denne "expert", nämligen genom vetenskapsradions chef, Ulrica Björkstén, vars far är kollega med Anders Ahlbom och Maria Feychting på Karolinska Institutet).

Nu när Ahlbom är "rökt" i denna sak så vänder sig media (och givetvis också vetenskapsradion) till Ahlboms kollega Maria Feychting med sina frågor och får där givetvis samma lugnande besked om strålningens ofarlighet, eftersom även Feychting till stor del är finansierad av telekomindustrin (vilket medierna lätt kan ta reda på om de vill).

I morse kunde vi höra Feychting i vetenskapsradion, där hon fick beskriva sin medverkan i en ny rapport om kopplingen hjärntumörer hos barn och deras mobilanvändning. Och som väntat fann hon ingen sådan koppling. Men vad värre är, Feychting uppgavs vara Sveriges ledande expert på strålning och hälsorisker, vilket var helt taget ur luften (eller beställt påstående?). Sanningen är att Feychting har total avsaknad av kompetens om komplex modulerad radiofrekvent strålning och dess biologiska påverkan på allt levandes kemisk-elektriska system! Om hon hade sådan kompetens så skulle hon inte kunna föra ut sådant riskförnekande svammel som hon och Ahlbom har framfört under många år. När ska någon "skjutjärnsjournalist" vakna och avslöja dessa "köpta forskare", det är bråttom, för hela tiden ökar antalet skadade av den trådlösa tekniken!