

1500 forskare säger att "det inte finns någon klimatkris" – Den verkliga miljörörelsen kapades

Av [Mark Keenan](#)

Global forskning, 6 mars 2023

För att ta del av Global Researchs dagliga nyhetsbrev (utvalda artiklar), [klicka här](#) .
Följ oss på [Instagram](#) och [Twitter](#) och prenumerera på vår [Telegram-kanal](#) .
Du får gärna dela och reposta artiklar om global forskning.

Först publicerad av Global Research den 24 februari 2023



Många människor världen över är oroliga över klimatförändringarna och tror att det råder en klimatkris. I årtionden har vi fått höra av FN att koldioxidutsläpp (CO2) från mänsklig aktivitet orsakar katastrofala klimatförändringar. År 2018 varnade en rapport från FN:s klimatpanel (IPCC) till och med för att "vi har 12 år på oss att rädda jorden", vilket skickade miljontals människor världen över in i ett vansinnigt uppror.

För trettiofem år sedan inrättade FN:s miljöprogram (UNEP) och Världsmeteorologiska organisationen WMO den **mellanstatliga panelen för klimatförändringar (IPCC)** för att ge vetenskapliga råd om det komplexa ämnet klimatförändringar. Panelen ombads att, baserat på tillgänglig vetenskaplig information, utarbeta en rapport om alla aspekter som är relevanta för klimatförändringarna och dess effekter samt att formulera realistiska responsstrategier. IPCC:s första utvärderingsrapport låg till grund för förhandlingarna om FN:s ramkonvention om klimatförändringar (UNFCCC). Regeringar världen över har undertecknat denna konvention och därmed avsevärt påverkat världens människors liv. Många forskare bestrider dock den FN-promoterade teorin om klimatförändringar orsakade av människan, och många människor världen över är förvirrade av ämnet eller omedvetna om alla fakta. Låt mig ge lite information som du kanske inte känner till.

1. Våldigt få människor fördjupar sig faktiskt i data, de accepterar helt enkelt FN:s IPPC-rapporter. Ändå har många högt respektabla och framstående forskare gjort just det och funnit att den FN-främjade teorin om mänskligt orsakade klimatförändringar är allvarligt bristfällig. **Är du medveten om att 1500 av världens ledande klimatforskare och yrkesverksamma i över 30 länder har undertecknat en deklaration om att det inte råder någon klimatkris** och har motbevisat FN:s påståenden om mänskligt orsakade klimatförändringar? Se [detta](#).

2. Jag har också undertecknat denna förklaring. Hur kan jag göra ett sådant påstående? Jag har erfarenhet inom området som tidigare forskare vid Department of Energy and Climate Change, Storbritanniens regering; och som tidigare anställd vid FN:s miljöavdelning, där jag var ansvarig för att hantera Pollution Release and Transfer Register Protocol, ett multinationellt miljöavtal, som omfattar övervakning av föroreningar till mark, luft och vatten över hela världen. Verklig förorening existerar, men problemet är inte koldioxid. Industriell globalisering har producerat många ämnen som är registrerade som föroreningar, inklusive tusentals nya konstgjorda kemiska föreningar, gifter, nanopartiklar och genetiskt modifierade organismer (GMO) som bryter mot den vetenskapliga försiktighetsprincipen.

En bok jag nyligen publicerade ger också gott om bevis och vittnesmål från välrenommerade forskare om att det inte finns någon klimatkris. Boken med titeln "*Transcending the Climate Change Deception Toward Real Sustainability*" finns tillgänglig [här](#) på amazon.COM

3. Härnäst vill jag nämna webbplatsen **Irish Climate Science Forum (ICSF)**, en värdefull resurs grundad av Jim O'Brien. Jag är tacksam mot ICSF för deras utmärkta arbete med att belysa de vetenskapliga bristerna i FN:s klimatberättelse. ICSF erbjuder en omfattande föreläsningsserie från välrenommerade internationella forskare som tillhandahåller många bevis, analyser och data som motsäger FN:s påståenden.

Föreläsningarna finns tillgängliga [här](#).

ICSF:s vetenskapliga syn sammanfaller med den som Climate Intelligence (CLINTEL)-stiftelsen har, som verkar inom områdena klimatförändringar och klimatpolitik. CLINTEL grundades 2019 av emeritusprofessorn i geofysik Guus Berkhout och vetenskapsjournalisten Marcel Crok. Baserat på denna gemensamma övertygelse har 20 irländska forskare och flera ICSF-medlemmar undertecknat CLINTEL:s världsklimatdeklaration "*Det finns ingen klimatkris*" (se [detta](#)).

4. Verkligheten är att klimatet förändras naturligt och långsamt i sin egen cykel, och solaktiviteten är den dominerande faktorn i klimatet och inte koldioxid. **Vi kan dra slutsatsen att koldioxidutsläpp eller metan från boskap, såsom kor, inte är de dominerande faktorerna i klimatförändringarna.** I grund och botten har den

oupphörliga klimathysterin som produceras av FN, regeringar och företagsmedia i relation till koldioxidutsläpp och metan från kor därför ingen vetenskaplig grund. Observera att jag inte har något kommersiellt intresse av att påstå att klimatförändringarna inte orsakas av koldioxid. I själva verket är jag emot "verklig" förorening, och verkligheten är att koldioxidkomponenten inte är ett förorenande ämne. Tyvärr kör många felinformerade miljöaktivister runt i elbilar, vars batteriproduktion har orsakat stora mängder "verklig" förorening via industriell gruvdrift och bearbetning av sällsynta jordartsmetaller, och den därav följande föroreningen av mark, luft och vattensystem. Observera att FN inte fokuserar på de tusentals verkliga föroreningar som den industriella globaliseringen skapar.

5. Slutsatserna från Climate Intelligence-stiftelsen inkluderar följande

Det råder ingen klimatkris. Därför finns det ingen anledning till panik och oro.

Naturliga såväl som antropogena faktorer orsakar uppvärmning: Det geologiska arkivet visar att jordens klimat har varierat så länge planeten har existerat, med naturliga kalla och varma faser. Den lilla istiden slutade så sent som 1850. Därför är det ingen överraskning att vi nu upplever en period av uppvärmning.

Uppvärmningen är mycket långsammare än förutspått: Världen har värmts upp betydligt mindre än vad IPCC förutspått baserat på modellerad antropogen kraft. Skillnaden mellan den verkliga världen och den modellerade världen visar att vi är långt ifrån att förstå klimatförändringarna.

Klimatpolitiken förlitar sig på otillräckliga modeller: Klimatmodeller har många brister och är inte alls rimliga som globala politiska verktyg. De förvärrar effekten av växthusgaser som koldioxid. Dessutom ignorerar de det faktum att det är fördelaktigt att berika atmosfären med koldioxid.

CO₂ är växtnäring, grunden för allt liv på jorden: CO₂ är inte ett förorenande ämne. Det är avgörande för allt liv på jorden. Fotosyntes är en välsignelse. Mer CO₂ är fördelaktigt för naturen och gör jorden grönare: ytterligare CO₂ i luften har främjat tillväxten av global växtbiomassa. Det är också bra för jordbruket och ökar avkastningen av grödor världen över.

Global uppvärmning har inte ökat naturkatastrofer: Det finns inga statistiska bevis för att global uppvärmning intensifierar orkaner, översvämningar, torka och liknande naturkatastrofer, eller gör dem mer frekventa.

6. I ovanstående bok refererar jag till relevant arbete och vetenskapliga presentationer från några av världens ledande klimatforskare. **Låt oss undersöka några av dessa forskares arbeten och vittnesmål:**

"Djupt bristfällig logik, dold av slug och obeveklig propaganda, gjorde det faktiskt möjligt för en koalition av mäktiga särintressen att övertyga nästan alla i världen om att koldioxid från mänsklig industri var ett farligt växtförstörande gift. Det kommer att bli ihågkommet som den största massvillfarelsen i världshistorien – att koldioxid, växternas liv, under en tid ansågs vara ett dödligt gift." – **Professor Richard Lindzen**, professor emeritus i atmosfärsvetenskap vid MIT.

Dr Nils-Axel Mörner var tidigare ordförande i FN:s internationella klimatpanel (IPCC). Han var expert och granskade de första IPCC-dokumenterna. Han säger att FN:s IPPC vilseleder mänskligheten om klimatförändringar. Han försökte varna för att IPPC publicerade lögnar och falsk information som oundvikligen skulle misskrediteras. I en intervju sa han: "Detta är den farligaste och mest skrämmande delen av det hela. Hur en lobbyistgrupp, som IPPC, har kunnat lura hela världen. Dessa organiserade och bedrägliga krafter är farliga" och uttryckte chock "över att FN och regeringar skulle visa upp barn runtomkring på FN:s klimattoppmöten som propaganda. Följande är hans vittnesmål i detalj.

"Solaktiviteten är den dominerande faktorn i klimatet och inte koldioxid... något är i grunden sjukt i hypotesen om att skuldbelägga koldioxiden... Den lanserades för mer än 100 år sedan och nästan omedelbart visade utmärkta fysiker att hypotesen inte fungerade."

Jag var ordförande för den enda internationella kommittén för förändringar i havsnivåer och som sådan person valdes jag till expertgranskare av kapitlet om havsnivåer (FN:s IPPC). Det skrevs av 38 personer och inte en enda var specialist på havsnivåer... Jag blev chockad av den låga kvaliteten, det var som en studentuppsats... Jag gick igenom den och visade dem att den var fel och fel och fel...

Den vetenskapliga sanningen är på skeptikernas sida... Jag har tusentals högt uppsatta forskare över hela världen som håller med om att NEJ, CO₂ är inte den drivande mekanismen och att allt är överdrivet. Inom fysiken vet 80 till 90 % av fysikerna att CO₂-hypotesen är fel... Självklart tror metrologer på detta eftersom det är deras eget yrke – de lever på det... Jag misstänker att bakom kulisserna förespråkare... har ett baktanke... Det är ett underbart sätt att kontrollera beskattning, att kontrollera människor" – Dr Nils-Axel Mörner, tidigare kommittéordförande vid FN:s IPPC och tidigare chef för institutionen för paleogeofysik och geodynamik i Stockholm.

En annan klimatforskare med oklanderliga meriter som har brutit fosterlinjen är **Dr Mototaka Nakamura**. Han hävdar: "Våra modeller är Musse Pigg-hån med den verkliga världen". **Dr Nakamura tog en doktorsexamen i naturvetenskap från MIT och specialiserade sig i nästan 25 år på onormalt väder och klimatförändringar vid prestigefyllda institutioner som inkluderade MIT, Georgia Institute of Technology, NASA, Jet Propulsion Laboratory, California Institute of Technology, JAMSTEC och Duke University.** Dr Nakamura förklarar varför databasen som ligger till grund för global

uppvärmningsvetenskapen är "otillförlitlig" och inte kan åberopas och att: "Globala medeltemperaturer före 1980 är baserade på otillförlitliga data".

Professor John R. Christy, chef för atmosfärs- och geovetenskaper vid University of Alabama, har gjort en detaljerad analys av klimatdata, se slutnot [i]. Jag sammanfattar huvudpunkterna från hans analys nedan:

"Den etablerade teorin om global uppvärmning ger en felaktig bild av effekterna av extra växthusgaser; det väder som påverkar människor mest blir inte mer extremt eller farligare; temperaturerna var högre på 1930-talet än idag; mellan 1895 och 2015 inträffade 14 av de 15 åren med de högsta värmerekorden före 1960; temperaturerna vi upplever nu år 2021 var desamma som för 120 år sedan..."

Antalet större tornader mellan 1954 och 1986 var i genomsnitt 56/år, men mellan 1987 och 2020 var genomsnittet endast 34/år; mellan 1895 och 2015 har det i genomsnitt inte skett någon förändring i antalet mycket regniga dagar per månad, och ingen förändring i antalet mycket torra dagar per månad, och de 20 torraste månaderna var före 1988. Mellan 1950 och 2019 har andelen landyta som upplever torka inte ökat globalt – trenden är oförändrad; förekomsten av skogsbränder i Nordamerika mellan 1600 och 2000 har minskat avsevärt. Havsnivån steg med 12,5 cm per decennium i 8 000 år och sedan planade den ut, nu stiger den bara 2,5 cm per decennium ... att oroa sig för en 30 cm höjning av havsnivån på ett decennium är löjligt. I en orkan får USA:s östkust en höjning på 6 meter på 6 timmar, så en höjning på 30 cm kommer att hanteras lätt!

I en föreläsning med titeln *Den imaginära klimatkrisen – hur kan vi ändra budskapet?* Tillgänglig på Irish Climate Science Forums webbplats, se slutnot [ii]. **Richard L Lindzen**, professor emeritus i atmosfärsvetenskap vid MIT, sammanfattar kampen mot klimathysterin enligt följande:

"Under jordens långa historia har det nästan inte funnits något samband mellan klimat och koldioxid... paleoklimatet visar otvetydigt att koldioxid inte är en kontrollknapp... berättelsen är absurd... den ger regeringar makten att kontrollera energisektorn... i ungefär 33 år har många av oss kämpat mot klimathysterin... Det fanns viktigare ledande personer som protesterade mot den, de var tyvärr äldre och nu var de flesta av dem döda..."

Eliter söker alltid efter sätt att marknadsföra sin dygd och hävda sin auktoritet. De anser att de har rätt att se vetenskap som en källa till auktoritet snarare än en process, och de försöker tillägna sig vetenskap, lämpligt och felaktigt förenklat, som grund för sin rörelse.

"CO₂... det är inte ett förorenande ämne... det är en produkt av all växters andning, det är avgörande för växtliv och fotosyntes... om du någonsin velat ha en hävstångspunkt för att kontrollera allt från utandning till körning, skulle detta vara en dröm. Så det har en slags grundläggande attraktionskraft för [byråkratisk mentalitet](#)." – Professor Richard Lindzen, professor emeritus i atmosfärsvetenskap vid MIT

Patrick Moore, medgrundare av Greenpeace och ordförande för Greenpeace i Kanada i sju år, säger:

"Hela klimatkrisen är inte bara falska nyheter, det är falsk vetenskap... Självklart är klimatförändringarna verkliga, de har pågått sedan tidernas begynnelse, men de är inte farliga och de orsakas inte av människor... Klimatförändringarna är ett helt naturligt fenomen och denna moderna uppvärmningsperiod började faktiskt för ungefär 300 år sedan när den lilla istiden började ta slut. Det finns inget att vara rädd för och allt de gör är att ingjuta rädsla. De flesta forskare som säger att det är en kris får ständiga statliga bidrag."

Jag var en av (Greenpeace) grundare ... i mitten av 80-talet ... kapades vi av extremvänstern som i princip tog Greenpeace från en vetenskapsbaserad organisation till en organisation baserad på sensationalism, desinformation och rädsla ... man har ingen plan för att mata 8 miljarder människor utan fossila bränslen eller få in maten i städerna ... " – Patrick Moore, medgrundare av Greenpeace

Professor William Happer, Princeton University, tidigare vetenskapschef vid det amerikanska energidepartementet, är också en stark röst mot myten om den av människan orsakade globala uppvärmningen. Han säger: "Mer ^{koldioxid} gynnar jorden".

7. FN:s IPCC plockar ut data från ofullständiga källor, använder bristfällig modellering och scenarier som inte alls är relaterade till verkligheten.

FN:s klimatkrisprognoser är inte baserade på fysiska bevis, utan snarare på komplex datormodellering. Man måste avkoda och analysera modelleringsprocessen för att fastställa om modellerna är giltiga och korrekta, eller om de har uppenbara brister. Den stora majoriteten av forskare, ekonomer, politiker och allmänheten har helt enkelt antagit att FN:s klimatpanels (IPCC) modeller är korrekta. Väldigt få människor har tid eller kompetens att analysera dessa modeller, för att inte tala om att de faktiskt bestrider dem. Ändå fanns det många seniora och framstående forskare som gjorde just det – de hävdade att FN:s berättelse var felaktig och att det inte fanns någon klimatkris. Deras röster har dränkts i ett enormt pengadrivet politiskt och mediemässigt etablissemang i det globaliserade "systemet". Det viktiga arbetet som utförts av några av dessa välrenommerade forskare refereras till i ovanstående bok.

"Datormodellerna gör systematiska, dramatiska fel ... de är alla parametriserade ... fuskiga ... modellerna fungerar verkligen inte" – Patrick J. Michaels, chef för Cato Institute Center for the Study of Science

Dr Roger Pielke Jr, University of Colorado, har genomfört en detaljerad vetenskaplig granskning och analys av FN:s IPCC AR6-rapport, se slutnot [iii]. Han beskriver att IPCC, i relation till klimatmodellering, frikopplade modellerna från socioekonomisk rimlighet. Istället för att först slutföra integrerade bedömningsmodeller (IAM) när de skapade

modellerna hoppade IPCC över detta viktiga steg och hoppade direkt till strålningsdrivande scenarier, och dessa scenarier är således inte baserade på konkurrerande IAM. Detta ledde mycket av klimatmodelleringen in på fel spår. Jag citerar punkter från Dr Pielkes analys enligt följande:

”De fyra IPCC-scenarierna kom från en stor familj av modeller, så istället för att separera modellering från socioekonomiska antaganden hade modellerna redan antagandena förfalskade och inbakade, eftersom de var tvungna att ha dessa antaganden för att producera den nödvändiga strålningsdrivningen (för att producera ett önskat klimat-’krisscenario’-resultat).

I ett annat ödesdigert beslut kom de fyra representativa koncentrationsvägarna (RCP) från fyra olika IAM, vilket var ett stort misstag. Dessa modeller är helt orelaterade till varandra, men intrycket har getts att de tillhör en gemensam uppsättning och bara skiljer sig åt i sin strålningskraft, detta var ett stort misstag. Dessutom har ingen ansvar för att avgöra om dessa scenarier är rimliga. Klimatgemenskapen bestämde vilket scenario de skulle prioritera och de valde de två mest osannolika scenarierna! Det finns tusentals klimatantaganden, men endast 8 till 12 av dem är tillgängliga för klimatforskning för närvarande. IPCC-rapporten säger till och med att "ingen sannolikhet är kopplad till scenarierna i denna rapport". Sannolikheten anses vara låg, medger de – Detta är ett otroligt medgivande från IPCC.

Dessa extremt osannolika scenarier dominerar litteraturen och IPCC-rapporten; därför är IPCC-rapporten partisk. Slutsatsen är att det råder massiv förvirring. IPCC:s Richard Moss varnade för att RCP 8.5 inte skulle användas som referens för de andra RCP:erna, men 5 800 vetenskapliga artiklar världen över missbrukar det på det sättet... Hela processen är allvarligt bristfällig... Ingenting som liknar den verkliga världen representeras av IPCC-scenarierna. Klimatvetenskapen har ett enormt problem! IPCC använder för närvarande RCP 8.5 som ett "business as usual"-scenario, men RCP 8.5 är vild fantasi och inte alls relaterat till den nuvarande verkligheten... klimatvetenskapen har en vetenskaplig integritetskris.” – Dr Roger Pielke Jr, University of Colorado,

8. Finansialiseringen av hela världsekonomin bygger nu på en livsfarlig strategi för "nettonollutsläpp" av växthusgaser.

FN:s Agenda 2030-plan och Parisavtalets mål att minska koldioxidutsläppen med 7 % per år fram till 2030 är i själva verket en plan som skulle sätta den industriella ekonomins nuvarande resursmekanismer för mat, energi och varor som möjliggör mänskligt liv och överlevnad i praktiken oskadlig. Detta genomförs innan mänskligheten har övergått från den bristfälliga, förorenande transnationella industriella ekonomin till självförsörjande lokala/regionala ekonomier.

Noll koldioxidutsläpp innebär i huvudsak att dra ur kontakten för nuvarande system för industriellt jordbruk, transporter, varuproduktion, elproduktion etc, och många miljoner människor som är beroende av dessa system världen över kan drabbas av brist på el,

mat, varor etc. Detta kan få fruktansvärda konsekvenser, särskilt på platser och i länder som för närvarande inte kan producera särskilt mycket mat.

Det bör noteras att samma politiska, statliga och företagsmässiga makter i årtionden har i hög grad främjat företagets ekonomiska globalisering och beroendet av fossila bränslen. Samtidigt har de aktivt hindrat finansiering, skapandet eller statligt stöd till mer självförsörjande lokala samhällen/regioner och lokala kooperativ. Större delen av världens befolkning blev därmed beroende av det globaliserade fossilbränsleberoende systemet.

9. Centralbankirer finansierar/kontrollerar helt och hållet utvecklingen av det globala klimatförändringsprojektet

Beslutet att drastiskt minska koldioxidutsläppen, en av de viktigaste föreningarna för att upprätthålla allt liv, är ingen slump. Det bör noteras att det är världens centralbankirer som står bakom detta beslut och som helt finansierar och kontrollerar utvecklingen av det världsomspännande projektet för att bekämpa de av människan orsakade klimatförändringarna.

Detta projekt innebär ett försök att minska koldioxidutsläppen från hela världens befolkning. I december 2015 inrättade Bank for International Settlements (BIS) arbetsgruppen för klimatrelaterad finansiell information (TCFD), som representerar [tillgångar till ett värde av 118 biljoner dollar globalt](#), se slutnot [iv]. I huvudsak innebär detta att finansialiseringen av hela världsekonomin bygger på att uppnå meningslösa mål som "nettonollutsläpp av växthusgaser". TCFD inkluderar nyckelpersoner från världens megabankers och kapitalförvaltningsföretag, inklusive JP Morgan Chase; BlackRock; Barclays Bank; HSBC; Kinas ICBC-bank; Tata Steel, ENI oil, Dow Chemical och fler.

Att världens största banker och kapitalförvaltningsföretag, inklusive BlackRock, Goldman Sachs, FN, Världsbanken, Bank of England och andra centralbanker inom BIS, alla har gått samman för att driva en vag, matematiskt meningslös "grön" ekonomi är ingen slump. Det finns en annan agenda på gång som inte har något med miljörörelsen att göra. Den gröna ekonomin, tillsammans med FN:s Agenda 2030, är en agenda för världskontroll och kommer också att generera biljoner dollar för megabankerna bakom kulisserna. När världens största banker, företag och institutioner alla samarbetar för att driva en klimatförändringsagenda som saknar bevis, kan man se att det finns en annan stor agenda som pågår bakom kulisserna. Denna agenda försöker övertyga världens vanliga folk att göra enorma uppoffringar under den känslomässiga förevändningen att "rädda vår planet". Medan företag och banker hela tiden gör enorma vinster och politiska institutioner implementerar världsomspännande teknokratiska kontrollsystem under parollen att bekämpa och anpassa sig till så kallade konstgjorda klimatförändringar.

"Kopplingarna mellan världens största finansgrupper, centralbanker och globala företag till den nuvarande satsningen på en radikal klimatstrategi för att överge fossilekonomin

till förmån för en vag, oförklarlig grön ekonomi verkar handla mindre om en genuin oro för att göra vår planet till en ren och hälsosam miljö att leva i. Snarare är det en agenda, intimt kopplad till FN:s Agenda 2030 för en "hållbar" ekonomi, och till att utveckla bokstavligen biljoner dollar i ny rikedom för de globala bankerna och finansjättarna som utgör de verkliga makthavarna..." – **F. William Engdahl**, *strategisk riskkonsult och föreläsare*

År 2010 berättade chefen för arbetsgrupp 3 inom FN:s IPCC, Dr. Otmar Edenhofer, för en intervjuare:

"...man måste tydligt säga att vi i praktiken omfördelar världens rikedomar genom klimatpolitik. Man måste befria sig från illusionen att internationell klimatpolitik är miljöpolitik. Detta har nästan ingenting att göra med miljöpolitik längre."

För att bättre förstå vad som finns "bakom kulisserna" kring klimatbluffen och FN/WEF-agendan är det också bra att undersöka vad som har hänt under de föregående årtiondena. Det är viktigt att förstå konsekvenserna av den världsomfattande bluffen med skuldbanker med fraktionerad reserv och det subtila systemet med skuldslaveri som har funnits i årtionden. Om du tittar på Världsbankens webbplats ser du att praktiskt taget varje nation på jorden står i enorm skuld. Vem är du i skuld till? Svaret är privatägda megabanker. I många årtionden har de så kallade bank- och företagseliterna haft full kontroll över källan till penningsskapande och dess fördelning, via skuldpenningssystemet, och har därför, per automatik, kunnat finansiera, och i allt högre grad kontrollera och manipulera hela världsspektrumet av industri, media, regering, utbildning, ideologisk överhöghet och krig för sin egen skull, agenda och fördel. Mayor Amschel Rothschild (bankir) rapporteras allmänt ha sagt:

"Ge mig kontroll över en nations penningmängd och jag bryr mig inte om vem som stiftar dess lagar."

10. Centralbankirer kapade den verkliga miljörörelsen 1992 och skapade den falska klimatagendan

Psykopater kan utnyttja vilken ideologi som helst och förändra den inifrån till något som så småningom kan vara helt annorlunda än dess ursprungliga syfte. Samtidigt fortsätter de ursprungliga anhängarna och förespråkarna att driva det de tror är den ursprungliga ideologin, men blir gradvis bara brickor i en egennyttig elit. Tyvärr är det precis vad som har hänt inom miljörörelsen under de senaste decennierna.

Visselblåsaren George Hunt var officiell värd vid ett viktigt miljömöte i Denver, Colorado 1987, och uppger att David Rockefeller; Baron Edmund De Rothschild; USA:s utrikesminister Baker; Maurice Strong, en FN-tjänsteman och anställd vid Rockefeller- och Rothschild-trusterna; EPA-administratören William Ruccleshaus; FN:s generalsekreterare i Genève MacNeill, tillsammans med tjänstemän från Världsbanken

och IMF, var närvarande vid mötet. Hunt blev förvånad över att se alla dessa rika elitbankirer på mötet och ifrågasatte vad de gjorde där på en miljökongress.

I en videoinspelning presenterade Hunt senare viktiga bevis från dokumenten från FN:s konferens om miljö och utveckling (UNCED), Rio de Janeiro, Brasilien, 3-14 juni 1992. Denna konferens var det välkända FN-toppmötet 1992 och leddes av UNCED. Enligt Hunt lade FN via toppmötet ut ett nät, en agenda, för att lägga makten över jorden och dess folk i deras egna händer. Den globala privatbankkartellen är samma ultrarika bankfamiljer som hade varit avgörande för upprättandet av Världsbanken, FN och andra internationella institutioner efter andra världskriget. Bland deras politiska kohorter fanns Stalin (ledaren för en brutal kommunistregim i Sovjetunionen som begick folkmord på miljontals människor), Storbritanniens premiärminister Churchill och USA:s president Roosevelt. Hunt refererar till dessa bankfamiljer och deras finansiella och internationella institutionella nätverk som:

”Samma världsordning som lurade länder i tredje världen att låna pengar och samla på sig enorma skulder ... och medvetet skapade krig och skulder för att få samhällen under deras kontroll. Världsordningens folk är inte en trevlig grupp människor ...” – George Hunt, visselblåsare, talade om FN:s jordtoppmöte 1992

Som en konsekvens av FN:s klimattoppmöte blev den ärliga, genuina miljørörelsen, som faktiskt brydde sig om verklig förorening av mark, luft och vatten, politiskt kapad av mäktiga politiska och ekonomiska intressen med en annan agenda.

Maurice Strong, en FN-tjänsteman och anställd vid Rockefeller- och Rothschild-trusterna, hade sammankallat den första UNCED-kongressen i Stockholm, Sverige, år 1972. Sedan, 20 år senare, var han sammankallande och generalsekreterare för UNCED. Hunt tillhandahöll också videobevis från UNCED:s fjärde världskongressmöte 1987 av en internationell investeringsbankir, där han uppgav att:

”Jag föreslår därför att detta inte säljs genom en demokratisk process som skulle ta för lång tid och kräva alldeles för mycket pengar för att utbilda den kanonmat som tyvärr befolkar jorden. Vi måste ta ett nästan elitistiskt program...”

Således dikterades dekreten som ledde fram till FN:s jordtoppmöte 1992 utan debatt eller möjlighet till avvikande åsikter och skulle ersätta nationella lagar. Dekreten dikterades av bankiren Edmund de Rothschild, som fick in dessa viktiga dekret i FN-resolutionerna från 1992 utan debatt eller ifrågasättande. Hunt hävdar att han nekades möjligheten att öppet ifrågasätta Rothschilds uttalanden av mötesordföranden.

Är det någon överraskning att Rothschildbanken i Genève är kärnan i World Conservation Bank och att den rika eliten integreras i banken via Rothschilds privata aktieerbjudande. Banken tar kontroll över World Conservation och bestämmer och kontrollerar hur dessa resurser fördelas eller används.

11. Trots den vilseledande och falska miljöfasad som FN har antagit har den enorma institutionella enheten FN fullt ut stöttat den miljöförstörande industriella globaliseringen under de senaste 70 åren. FN:s politik för klimatförändringar, hållbar utveckling och grön ekonomi under de senaste 30 åren är föga mer än globala marknadsföringsknep som tragiskt har hjärntvättat två generationer unga människor som inte förstår vad FN egentligen är, och vem det egentligen är utformat för att tjäna. Detta nuvarande globaliserade system involverar främjandet av övertygelser och falsk vetenskap som påstår sig vara obestridliga sanningar, men som i själva verket är ideologier där bevis manipuleras, vrids och förvrängs för att bevisa den "styrande idén", och därmed främja dess globala spridning. De börjar med den slutsats de vill ha och vrid sedan och manipulerar de knappa bevis de kan för att få den slutsatsen att stämma överens. Mänskligt orsakade klimatförändringar på grund av antropogena koldioxidutsläpp är ett viktigt exempel på detta.

Institutioner, inklusive FN, Världsekonomiskt forum (WEF) och Världshälsoorganisationen (WHO), är privatmotiverade, icke-valda, oansvariga organisationer som kontrolleras av källan till skuld- och penningsskapande, dvs. den globala privatbankskartellen; och är bara smarta marknadsföringsverktyg och politiska mekanismer för att implementera och upprätthålla ett korrupt världsomspännande system, under den smarta täckmanteln att "lösa världens problem".

Dessa mäktiga särintressen har i årtionden främjat vissa "ideologier" för att främja sina företagsmässiga och politiska mål. Ordet "hållbar" kapades för årtionden sedan, och används nu bedrägligt för att främja agendor hos globalistiska megaföretagsintressen som inte bryr sig mindre om miljön. Målet är att katapultera mänskligheten i armarna på FN:s Agenda 2030 och WEF:s "återställningsplan", vilka är smarta marknadsföringsplaner helt utformade av de så kallade elitmegaföretagsintressena inom WEF Davos-gruppen.

12. Dessutom är de nuvarande gröna energi-/förnybara tekniker som främjas av FN och WEF inte en hållbar lösning för världens energiförsörjning. Även om dessa tekniker har en viss begränsad lönsamhet på vissa platser och i vissa scenarier, kvarstår faktum att energiåterbäringen på investerad energi är alldeles för låg – i huvudsak är hela processen matematiskt bristfällig. Detta bevisas av forskares arbete, inklusive professor David MacKay, tidigare Regius Professor i teknik vid Cambridge University och tidigare Chief Scientific Advisor vid Storbritanniens energi- och klimatförändringsdepartement.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis är minskning av koldioxidutsläpp huvudfokus för den FN-främjade klimatförändringshysterin som har frodats bland världens befolkning. Den utropade klimatkrisen existerar dock endast i datormodeller. Kulten av "människoskapade klimatförändringar" är en medie- och FN-politiskt främjad "ideologi" som används för en

bredare politisk och företagsagenda. De mänskliga klimatförändringarna är inte baserade på fakta och har kapat verkliga miljöproblem.

Världens centralbankirer finansierar hela det globala klimatförändringsprojektet. Självklarheten "följ pengarna" dyker upp i tankarna – och genom att göra det upptäcker man snabbt vem som styr företags-, politik- och medievärlden.

På grund av den oupphörliga propagandan om klimatförändringar som främjas av FN, regeringar och företag befinner sig många människor i ett medieinducerat tillstånd av förvirring och antar därmed blint sin förutbestämda roll i samhället under denna "orddiktatur" utan att ens vara medvetna om det. Till exempel har vi nu miljontals så kallade klimatkrigare som är blinda för det faktum att klimatförändringarna faktiskt inte orsakas av koldioxidutsläpp. Allt detta för att skrämma människor till att acceptera totalitär auktoritet och begränsningar av deras frihet och personliga välbefinnande.

Den obehagliga verkligheten är att människors tillgång till energi och resurser avsiktligt minskas genom falsk klimatpolitik, hög inflation, pågående geopolitisk teater och avsiktligt anstiftat krig.

Vi kan inte förstå hur man skapar ett verkligt motståndskraftigt samhälle om vi inte korrekt uppfattar det nuvarande samhället vi lever i och hur det uppstod. Så, vilka är arkitekterna bakom det nuvarande paradigmet? Ovanstående bok är utformad för att hjälpa till i det avseendet. Om vi inte erkänner osanningarna i det nuvarande paradigmet, även om det inte är "politiskt korrekt" att göra det, kommer vi inte att kunna göra korrekta anpassningar till våra nuvarande samhällen och lokala/regionala nätverk, eller skapa ett verkligt motståndskraftigt och blomstrande samhälle i Irland. I denna sanningsanda framträder nya nätverk över hela världen.

*

***Mark Keenan** är en tidigare forskare vid Department of Energy and Climate Change i Storbritannien och vid FN:s miljöavdelning, och är författare till boken **Transcending the Climate Change Deception – Toward Real Sustainability**, som finns tillgänglig på [amazon.COM](https://www.amazon.com) och på hans webbplats www.mkeenane.ie.*

Hämtat från <https://web.archive.org/web/20230306044504/https://www.globalresearch.ca/1500-scientists-say-there-no-climate-emergency-real-environment-movement-hijacked/5809791>

Översatt av Kalle H.